

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO MULTILINGÜE EN NEGOCIOS E INTERCAMBIOS
INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DE LAS HERRAMIENTAS DE COMPETITIVIDAD IMPULSADAS EN
LA ECONOMÍA ECUATORIANA COMO EJE DE DESARROLLO ECONÓMICO
DURANTE EL MANDATO DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA EN EL
PERÍODO 2007-2011**

FRANCISCO DANIEL PALOMEQUE FONTANA

**2012
QUITO – ECUADOR**

DEDICATORIA

En primer lugar a Dios, Señor y Dador de vida por ser el guía de mi presente y futuro.

A mi familia, pilar fundamental de mi vida. A mis padres Ana Lucía y Patricio que con su confianza y cariño me han apoyado en todas mis metas. A mis hermanas María Alexandra, Ana Cristina y Gabriela por su incansable muestra de afecto que hacen de mi hogar un lugar perfecto.

A Ecuador, por brindarme la oportunidad de conocer la realidad en la que vivimos para que el esfuerzo a través de los años se vea reflejado en la sociedad.

En la memoria de Sem y Alcira

AGRADECIMIENTOS

A mis amigos y compañeros que siempre estuvieron conmigo en especial a Soledad,
Andrés, Gabriel, Germán, Gustavo y Alejandro.

A mi director de tesis Jorge Mora V. por su tiempo, su generosidad y su paciencia para
conmigo.

A Bertita M. y Milica D. por el apoyo brindado durante el proyecto.

Dios, familia y patria.

INDICE

1.	TEMA	1
2.	INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I		
EVALUACIONES INTERNACIONALES SOBRE COMPETITIVIDAD		
1.1.	Foro Económico Mundial	4
1.1.1.	Índice de competitividad global	5
1.1.2.	Mecanismos de evaluación	6
1.1.3.	Índice de Competitividad Global (ICG) en la región	10
1.2.	Ecuador en el ICG – requisitos básicos	15
1.2.1.	Instituciones	16
	Burocracia	17
	Corrupción	18
1.2.2.	Infraestructura	19
	Infraestructura de transporte y comercio	20
	Infraestructura energética y de comunicación	23
1.2.3.	Salud y educación pública	25
	Sector de la salud	27
	Educación Pública	28
1.3.	Ecuador en el ICG – eficiencia e innovación	31
1.3.1.	Eficiencia del mercado de bienes	32
	<i>Doing Business</i> Ecuador	33
	Aranceles y barreras comerciales	35
1.3.2.	Eficiencia en el mercado laboral	36
	Batalla estadística	37
1.3.3.	Preparación tecnológica e innovación	39
CAPITULO II		
POLÍTICA ECONÓMICA BAJO LA ADMINISTRACIÓN		
DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA		
2.1.	Economía competitiva	41
2.1.1.	‘Default’ en Ecuador 2008-2009	42
2.1.2.	Carga tributaria en el Ecuador	46
2.1.3.	Inversión extranjera en el país	48
2.2.	Sector monetario y fiscal	51
2.2.1.	El financiamiento de China en el Ecuador	51
2.2.2.	Producción de la economía	54
2.2.3.	Sector petrolero	58
2.3.	Inversión interna	62
2.3.1.	Desarrollo del mercado financiero en la sociedad	62

2.3.2.	Inversión societaria mercantil	64
2.3.3.	Sectores de la economía por inversión	65
	Ley antimonopolio	66

CAPITULO III

COMERCIO EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES

3.1.	Ecuador en los bloques económicos	68
3.1.1.	Política de comercio exterior ecuatoriano	68
3.1.2.	Evolución del comercio exterior ecuatoriano	69
3.1.3.	Organismos de integración latinoamericanos – CELAC	72
3.2.	Relaciones bilaterales	74
3.2.1.	Ecuador - Unión Europea	74
3.2.2.	Ecuador – Irán	76
3.2.3.	Relaciones comerciales con Estados Unidos	78
3.3.	Integración Latinoamericana	80
3.2.1.	Comunidad Andina de Naciones CAN	80
3.2.2.	Alianza del Pacífico	83
3.2.3.	Mercado Integrado Latinoamericano – MILA	85
4.	ANÁLISIS	87
5.	CONCLUSIONES	92
6.	RECOMENDACIONES	94
7.	BIBLIOGRAFÍA	96

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	
SEGMENTOS DE COMPETITIVIDAD	8
TABLA 2	
ETAPAS DE DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS MUNDIALES	9
TABLA 3	
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS DE IED POR PAÍSES Y TERRITORIOS RECEPTORES, 2000-2010	12
TABLA 4	
ECUADOR EN EL ICG - ETAPA DE DESARROLLO I	16
TABLA 5	
GASTO EN SALUD	27
TABLA 6	
GASTO EN EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO	28
TABLA 7	
ECUADOR EN EL ICG - ETAPA DE DESARROLLO II Y III	32
TABLA 8	
REFORMAS PARA FACILITAR NEGOCIOS	35
TABLA 9	
COMPARACIÓN AGILIDAD DE DOCUMENTOS	36
TABLA 10	
EVENTOS DE DEUDA ECUADOR	45
TABLA 11	
IED EN LA REGIÓN	50
TABLA 12	
PRÉSTAMOS CON CHINA	53
TABLA 13	
COMPOSICIÓN DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO SPNF	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1	
RANKING DE LATINOAMÉRICA EN EL ICG	11
GRÁFICO 2	
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS DE IED POR SUBREGIÓN, 1990-2010	13
GRÁFICO 3	
INSTITUCIONES ECUADOR SEGÚN ICG	16
GRÁFICO 4	
INFRAESTRUCTURA EN ECUADOR SEGÚN EL ICG	20
GRÁFICO 5	
EVOLUCIÓN DE CARRETERAS POR ESTUDIO	21
GRAFICO 6	
ESTADO DE LA RED VIAL ESTATAL	21
GRÁFICO 7	
INFRAESTRUCTURA ENERGÉTICA Y DE COMUNICACIÓN	23
GRÁFICO 8	
UBICACIÓN DE LOS PROYECTOS ELÉCTRICOS EN EL ECUADOR	24
GRÁFICO 9	
SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA BÁSICA	26
GRÁFICO 10	
EDUCACIÓN SUPERIOR	26
GRÁFICO 11	
PENETRACIÓN ESCOLÁSTICA BÁSICA	29
GRÁFICO 12	
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN Y RESULTADOS EN PISA 2009	31
GRÁFICO 13	
EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES EN EL ECUADOR	33
GRÁFICO 14	
EVOLUCIÓN RANKING DOING BUSINESS 2007-2009	34
GRÁFICO 15	
EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO EN EL ECUADOR	37

GRÁFICO 16 EVOLUCIÓN PEA VS PEI	38
GRÁFICO 17 EVOLUCIÓN DESEMPLEO VS SUBEMPLEO	39
GRÁFICO 18 INVERSIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA	40
GRÁFICO 19 AMBIENTE MACROECONÓMICO	41
GRÁFICO 20 ESTRUCTURA DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA 2008	43
GRÁFICO 21 ESTRUCTURA DE DEUDA EXTERNA ECUADOR 2008	44
GRÁFICO 22 RIESGO PAÍS (EMBI+)	47
GRÁFICO 23 RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS	47
GRÁFICO 24 PRESIÓN TRIBUTARIA EN LA REGIÓN	48
GRÁFICO 25 IED EN EL ECUADOR – Millones US\$	50
GRÁFICO 26 IED EN EL ECUADOR - % PIB	51
GRÁFICO 27 GASTO DEL SISTEMA PÚBLICO NO FINANCIERO (SPNF)	55
GRÁFICO 28 COMPOSICIÓN DEL GASTO DEL SPNF	56
GRÁFICO 29 CRECIMIENTO REAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)	57
GRÁFICO 30 INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN ECUADOR Y PERÚ	58

GRÁFICO 31	
EVOLUCIÓN PRECIO DEL BARRIL DE PETRÓLEO	60
GRÁFICO 32	
PRODUCCIÓN PETROECUADOR VS EMPRESAS PRIVADAS	61
GRÁFICO 33	
PRODUCCIÓN PETROECUADOR	61
GRÁFICO 34	
CONCENTRACIÓN DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA	66
GRÁFICO 35	
EFFECTIVIDAD DE LA LEY ANTIMONOPOLIO EN EL ECUADOR	67
GRÁFICO 36	
BALANZA COMERCIAL ECUADOR 2007-2011	70
GRÁFICO 37	
BALANZA COMERCIAL PETROLERA Y NO PETROLERA	70
GRÁFICO 38	
EXPORTACIONES POR CONTINENTE, ÁREA ECONÓMICA Y PAÍS EN EL PERÍODO 2007 – 2011	71
GRÁFICO 39	
EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS	72
GRÁFICO 40	
BALANZA COMERCIAL UE-ECUADOR	75
GRÁFICO 41	
EVOLUCIÓN COMERCIO BILATERAL ECUADOR-IRÁN	77
GRÁFICO 42	
EVOLUCIÓN COMERCIO BILATERAL ECUADOR-EE.UU	79
GRÁFICO 43	
EXPORTACIONES DE LA CAN AL MUNDO	82
GRÁFICO 44	
BALANZA COMERCIAL DE LOS MIEMBROS DE LA CAN	82
GRÁFICO 45	
MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO	85

1. TEMA

ANÁLISIS DE LAS HERRAMIENTAS DE COMPETITIVIDAD IMPULSADAS EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA COMO EJE DE DESARROLLO ECONÓMICO DURANTE EL MANDATO DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA EN EL PERÍODO 2007-2011

2. INTRODUCCIÓN

La competitividad ha sido analizada a lo largo de la historia contemporánea y diversos pensadores han inquietado a la sociedad sobre la importancia de contar con factores internos o externos para crear niveles de bienestar en la sociedad. Desde el siglo XVIII, el proceso sobre mejoramiento de la productividad a nivel interno ha tenido un nivel de estudio amplio para conocer las razones por las que los niveles de crecimiento son asimétricos.

El estudio sobre la competitividad se traslada desde el economista neoclásico Adam Smith enfatizando en la necesidad de inversión en el capital físico y la infraestructura hasta llegar a otros mecanismos especializados como la educación laboral y el proceso tecnológico, estabilidad macroeconómica, sofisticación en los negocios y el mercado en sí. La competitividad abarca ámbitos económicos, políticos y sociales que permite evolucionar a los países y motiva a los actores de la política y de la economía a tener procesos de mejoras dentro de los países.

Ante esto, se ha puesto en evidencia la importancia del análisis coyuntural de los procesos más significativos en el rol competitivo, evidenciando las falencias dentro de los sectores que necesitan salir a la luz para dar un seguimiento y una oportuna intervención con el fin de cubrir las necesidades de la población.

El análisis del Ecuador dentro de la investigación se realizó bajo la toma de decisiones que efectuó el gobierno del presidente Rafael Correa durante los primeros cinco años de gobierno. Los pilares de estudio se radican en la capacidad del Estado por proveer de recursos básicos para la sociedad tales

como infraestructura, educación y salud en calidad y cobertura, la fortaleza dentro de su economía y los pilares tecnológicos dentro de aspectos de innovación y apertura a la capacidad de obtener tecnologías.

El fundamento teórico escogido para la investigación es el keynesianismo para considerar que las decisiones de Estado ratifican la evolución de la competitividad y con ello demostrar que la definición del modelo de Keynes dentro de la economía ecuatoriana no puede ser aplicable por el hecho de que el gasto público como principal motor de la economía tiene que ser enfocado únicamente en escenarios inestables; cuando el mercado necesita de la ayuda del Estado.

La hipótesis para el estudio de competitividad ecuatoriana gira en torno a las políticas de Estado y los índices competitivos mediante las acciones del gobierno que limita el escenario de las empresas privadas y se crea un fortalecimiento del rol público dentro de la economía en las fuerzas laborales, tributarias y económicas a punto de que las proyecciones de crecimiento económico no son favorables en el mediano plazo por la dependencia excesiva del petróleo, las reticencias de generar saludables relaciones comerciales y el manejo de financiamiento externo.

El siguiente estudio del análisis de competitividad bajo la administración del presidente Rafael Correa detalla los avances que se han generado en torno a los ambientes que generan bienestar. Dentro del capítulo primero se analizan los alcances establecidos bajo el Índice de Competitividad Global que es una herramienta global donde se estudia el contexto de índices que hacen de una economía un atractivo para las empresas y que a su vez funciona como un indicador de bienestar económico y social.

El segundo capítulo se traslada a la observancia y aplicación de las políticas económicas durante el mandato del gobierno central y sobre cómo se está manejando los recursos públicos. El Índice de Competitividad Global en el largo plazo muestra a los países su evolución: la generación de obras y políticas a prueba que direcciona en conjunto la implementación. Se trata por ende de

conocer los puntos tanto positivos como negativos y analizarlos al interno del gobierno y en conjunto con el resto de representaciones sociales.

En el capítulo tercero se determina falencias y escenarios en donde Ecuador podría ser llevado por la toma de decisiones mediante su política exterior de Estado. Para ubicar el nivel competitivo de la economía del país se realiza comparaciones con las economías más similares que producen lo mismo para resaltar cómo la toma de decisiones de otros países afecta positiva o negativamente la salud económica en el sector comercial internacional.

Las políticas de comercio exterior determina la posibilidad para que los productores de bienes y servicios se puedan volver más competitivos, conquistar mercados y posicionarse a nivel global. Los programas de exportación del Estado, con el apoyo de ministerios encargados de la producción y el comercio exterior incentivan al productor ecuatoriano de mostrar al mercado internacional su oferta exportable para el crecimiento del sector.

Asimismo, el gobierno genera una hoja de ruta sobre los posibles mercados a explotar, el fortalecimiento de mercados tradicionales y las alianzas entre países para crear bloques dinámicos que son fomentados como puentes de acceso para más clientes dentro de las empresas. Es prioridad del Estado, bajo su línea de pensamiento, continuar con el avance de favorecer la producción nacional dentro de los mercados internacionales.

El estudio se plasmó a un año de elecciones presidenciales que se realizarán en el año 2013 y en momentos en que la sociedad está dividida por dos posiciones: oficialismo y oposición. Con ello se evidencia los indicadores competitivos a través de números para conocer si las decisiones que serán tomadas por los electores será la más oportuna para el Ecuador.

CAPITULO I

EVALUACIONES INTERNACIONALES SOBRE COMPETITIVIDAD

1.1. Foro Económico Mundial

El Foro Económico Mundial es una organización de empresarios, políticos, intelectuales y diversos líderes de la sociedad encaminados a mejorar el sistema global. Un foro independiente, sin fines de lucro que basa la estructura en el análisis de eventos claves a nivel global sobre la economía mundial, los desafíos de los países y la perspectiva de las regiones mundiales encaminadas a contribuir contra la pobreza, el desempleo y el aislamiento económico y social. La organización tiene un enfoque descentralizado creado en 1971 en Ginebra, Suiza (FEM, 2011).

El Foro Económico es conocido por las reuniones anuales que se realizan en Davos, Suiza con la participación de expertos en las ramas económicas, políticas, sociales y ambientales para evaluar el ritmo mundial y la tendencia en el cual el planeta está encaminado. Examina la toma de decisiones por parte de los gobiernos para el beneficio de la sociedad civil y las repercusiones a largo plazo (SCHWAB, 2009).

El Foro Económico Mundial es representado por 56 nacionalidades con el fin de constituir experiencias culturales que estén atadas a la realidad de los países del mundo. Los miembros permanentes del foro tienen un papel preponderante para el futuro de la industria, país o región debido a su influencia en los sectores económicos. Los miembros permanentes son el corazón de la organización en todas las actividades con el fin de examinar soluciones sustentables para mejorar el nivel de las poblaciones (FEM, 2011).

El Foro Económico Mundial, anteriormente llamado como Foro Europeo Empresarial hasta 1987 publicaba reportes sobre las problemáticas mundiales para examinar en detalle y generar debate en la sociedad con los gobernantes. El índice de competitividad global es uno de los reportes anuales que se realizan

para crear conciencia interna entre países sobre la aplicación para generar climas que contribuyan al desarrollo de la sociedad civil (FEM, 2011).

1.1.1. Índice de competitividad global

“La competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de los países, el que a su vez determina el nivel de prosperidad sustentable que puede alcanzar su economía, las tasas de retorno de las inversiones y el nivel de ingresos de sus ciudadanos” (FEM, 2011).

Creado en 1979 por el Foro Económico Mundial, el reporte sobre competitividad mundial analiza la competencia entre países a nivel global. Michael Porter en el libro *La ventaja competitiva de las naciones* establece las bases y reconoce los cambios en el entorno para contar con modelos más dinámicos para concebir la ventaja competitiva de las naciones. Al interno de los países, los gobiernos utilizan los componentes del reporte como guía base para medir su acción que fomenten el escenario para mejorar el bienestar social del país (FEM, 2011).

El objetivo es estimular la discusión entre los gobiernos y la sociedad civil acerca de las mejoras en las estrategias y políticas para superar los obstáculos en materia de competitividad. En el entorno económico mundial, la tarea del reporte de competitividad es para alertar sobre las acciones que están tomando los gobiernos y tener conciencia sobre las acciones presentes que se implementan y el resultado a futuro basado en el crecimiento económico del país (FEM, 2011).

Según el Foro Económico Mundial, la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de los países. Dicho nivel establece el rango de prosperidad en la sociedad que es alcanzado en la economía. Además determina las tasas de retorno obtenidas por las inversiones dentro de las economías, que a su vez son los motores fundamentales de las tasas de crecimiento. Una economía competitiva es aquella que sostiene niveles de crecimiento en el mediano plazo. La competitividad involucra componentes estáticos y dinámicos. Aunque la productividad de los

países está determinada por la habilidad de sostener niveles de ingresos elevados, es el retorno de la inversión que genera riqueza y combate el desempleo (MENA, 2005).

La agencia del Foro Económico Mundial sobre competitividad y rendimiento, a través del reporte de competitividad global, tiene como objetivo reflejar el ambiente operacional de negocios y de competitividad de más de 140 economías a nivel mundial¹. El centro sobre competitividad del FEM trabaja con una red de instituciones conjuntas en cada país analizado para asegurar que las ideas más recientes en competitividad mundial sean incorporadas en los reportes globales. Para el Ecuador, el estudio sobre competitividad es apoyado por la *ESPAE Graduate School of Management* de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) con Virginia Lasio como directora de proyectos, Elizabeth Arteaga como asistente de proyectos y la profesora Ph.D Sara Wong (WONG, 2011).

El Índice de Competitividad Global (ICG) se actualiza a medida que las tendencias tecnológicas y la economía en los países también evolucionan. A comienzos del año 2000, el reporte sobre competitividad de crecimiento presentaba dos indicadores: el indicador de crecimiento de la competitividad y el indicador de competitividad presente. Desde el año 2005, el Foro Económico Mundial ha basado el análisis de competitividad en el Índice de Competitividad Global (ICG), enmarcando una herramienta de medición de la microeconomía y la macroeconomía en conjunto (PANCHANA, 2001).

1.1.2. Mecanismos de evaluación

“La competitividad de los países está medida en los factores que determinan el crecimiento y ayudan a explicar por qué las economías de algunos países son más exitosas que otros en aumentar los niveles de ingresos y cómo las economías amplían las oportunidades de negocios para la población”(ÁLVAREZ, 2010: p.1).

Como estrategia de competitividad, el sector privado es aquel que compite en los mercados internos o externos. La globalización de la economía,

¹ Para el reporte 2011-2012 se midió la competitividad a 142 países.

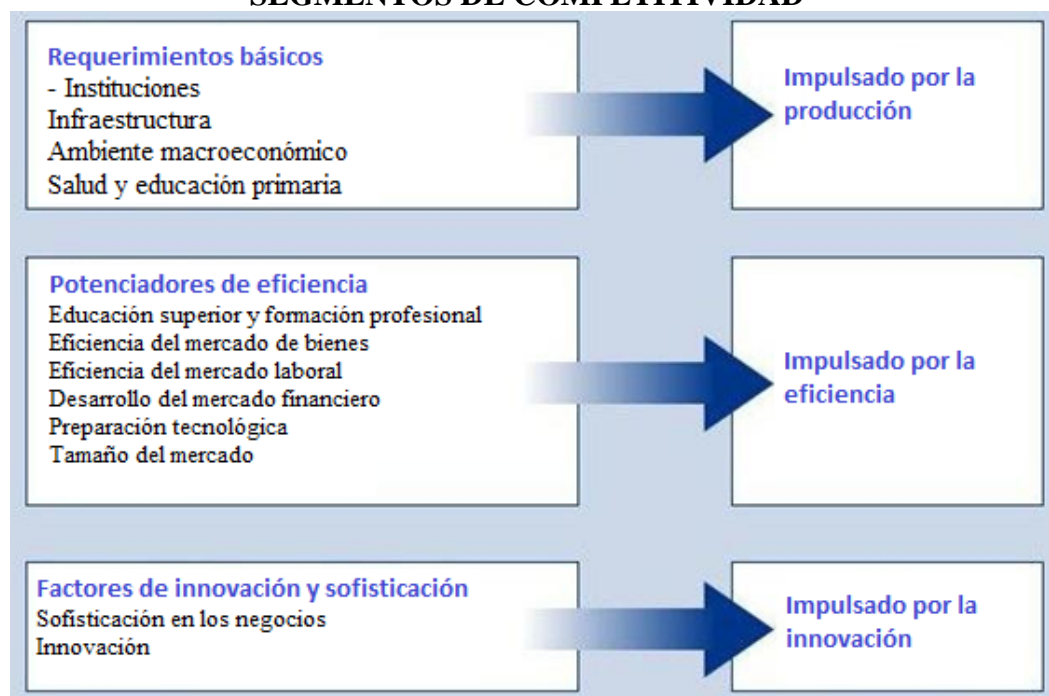
el acceso a mercados cada vez más abiertos y competitivos y la búsqueda del libre intercambio entre naciones son puntales de evolución dentro de la economía. La función de los países es de crear políticas de Estado y modernizar conceptos como la cultura empresarial, el desarrollo empresarial, el comercio exterior, el sistema financiero, el capital humano, la innovación y tecnología, la infraestructura y la calidad institucional. Estos conceptos constituyen la base de una exitosa política de promoción de desarrollo empresarial, que permita a las empresas su efectiva inserción en el mercado global (EYSEL, 2008).

Los líderes de los países tienen herramientas para la formulación de políticas económicas y reformas institucionales y ofrece a empresarios las pistas necesarias para tomar decisiones estratégicas y de inversión. Aunque el estudio abarque pilares en distintas áreas económicas, sociales y políticas, estos indicadores no son independientes porque se refuerzan en su conjunto. De ese modo, una debilidad en un área tiene impactos negativos en otras áreas. Dentro del Índice de Competitividad Global (ICG) existe la inclusión de todos los factores con promedios ponderados de diversos temas ya sea en el sector privado o público (BRUNNER, 2011).

Estos componentes se agrupan en 12 pilares agrupados en tres categorías de competitividad: Requerimientos Básicos, Incrementadores de Eficiencia y Factores de Innovación y Sofisticación. A medida que se estudia el nivel de cada categoría, también aumenta la tecnificación de los procesos y el rango de sofisticación apoyado por procesos tecnológicos y de recursos humanos con mayor capacidad que en otros países (BRUNNER, 2011).

Cada pilar de competitividad es el resultado del estudio mediante indicadores. Estos indicadores son: datos duros (datos estadísticos, financieros y sociales de fuentes oficiales nacionales e internacionales) y datos provenientes de la Encuesta de opinión ejecutiva (EOE). Esta encuesta se ajusta a los datos duros con la realidad en el contexto económico y social. Los datos físicos generalizan visiones distintas en los sectores de la población. Es así como se pretende medir el entorno económico de una nación y la capacidad para alcanzar crecimiento sostenido (INCAE, 2010).

TABLA 1
SEGMENTOS DE COMPETITIVIDAD



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Centro para la competitividad y el rendimiento global
 Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Los indicadores dentro de la Encuesta de Opinión Ejecutiva se manejan en la escala de 1 a 7, donde 7 indica el grado más competitivo para el indicador. El análisis se forma a partir del promedio ponderado de cada indicador de los resultados de la EOE y los del año anterior. Con esto se busca incrementar la cantidad de información con una muestra ampliada y proporcionar una mejor aproximación de las apreciaciones de la comunidad de negocios a lo largo del año para observar tendencias y evoluciones y no sólo resultados. Para normalizar el proceso, los datos duros también son categorizados en esta escala (DIRECCIÓN DE DESARROLLO EMPRESARIAL, 2010).

Ya que la manera de mejorar la competitividad de un país desarrollado no es la misma que la de un país emergente o en desarrollo, cada pilar tiene un peso definido determinado por el resultado global de cada país definido con base en su PIB per cápita. Es así que existen 3 etapas de desarrollo: (i) impulsados por la producción, (ii) por la eficiencia y (iii) por la innovación. A su vez existen

fases de transición entre una y otra que son medidas por el PIB per cápita del país (DIRECCIÓN DE DESARROLLO EMPRESARIAL, 2010).

En la primera fase, los países compiten con base en la dotación de recursos naturales y mano de obra no calificada. Se mide la competencia en base a los precios con productos poco diferenciados y la productividad se refleja en los salarios de la economía. Para que los países que se sitúan en la etapa de desarrollo impulsado por la producción mejoren deben instaurar instituciones públicas y privadas, con infraestructura desarrollada, un marco macroeconómico estable y una fuerza de trabajo competitiva, al menos en un nivel primario (INCAE, 2010).

TABLA 2
ETAPAS DE DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS MUNDIALES

Etapas de desarrollo				
Por la Producción (1)	fase 1 a fase 2	por la eficiencia (2)	fase 2 a fase 3	por la innovación (3)
PIB per cápita (US\$)*				
<2,000	2,000–2,999	3,000–8,999	9,000–17,000	>17,000
Ponderación de subíndice de requerimientos básicos				
60%	40% - 60%	40%	20% - 40%	20%
Ponderación sobre los potenciadores de eficiencia				
35%	35% - 50%	50%	50%	50%
Ponderación sobre los factores de innovación y sofisticación				
5%	5% - 10%	10%	10% - 30%	30%

Fuente: Índice de Competitividad Global 2011-2012
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En el desarrollo impulsado por la eficiencia, a medida que la nación avanza, empieza a competir con base en procesos productivos más eficientes y los productos obtienen mayor diferenciación. En esta economía, los mercados de bienes, financieros y laborales, el acceso a amplios mercados domésticos o

internacionales y la utilización de tecnologías existentes se vuelven pilares más críticos para continuar con su ascensión en el desarrollo económico. Para las economías más competitivas, la diferenciación, el nivel de calidad y sofisticación en la oferta de productos y servicios es crítica. Es la etapa final de la innovación y sofisticación en los procesos, en donde la tecnología es el centro de la economía (INCAE, 2010).

1.1.3. Índice de Competitividad Global (ICG) en la región




















Las diferentes tendencias políticas que manejan los gobiernos en la región permiten cuestionar cuál es el modelo ejemplar que todas las economías latinoamericanas puedan adaptar y qué se necesita para que exista un consenso en los ámbitos económicos, políticos y sociales. Las economías de los países en Latinoamérica tienen connotaciones diversas que no permiten establecer nexos comerciales como un bloque intangible (TOVAR, 2011).

En el modelo internacional del Foro Económico Mundial sobre competitividad, la visión sobre riqueza difiere a lo establecido como Socialismo del siglo XXI. Los mecanismos que se aplican para examinar las economías y las políticas de Estado de los países se basan en procesos de construcción de ambientes saludables que promueven la inversión lo que genera empleo, seguridad social y riqueza en las poblaciones. En la región existen grupos de países que se encuentran ubicados en distintas posiciones en el Índice de Competitividad Global. Chile (31), Costa Rica (35) y Panamá (49) lideran la competitividad regional (TOVAR, 2011).

América Latina ha evolucionado en los factores competitivos pero tiene problemas históricos de burocracia, corrupción y criminalidad. Tres países latinoamericanos superan la barrera de las 50 economías más competitivas (PRATT Y BILBAO, 2011).

GRÁFICO 1

RANKING DE LATINOAMÉRICA EN EL ICG -puntaje

1.  <u>Chile</u> 4.70 (31)	11.  <u>Argentina</u> 3.99 (85)
2.  <u>Puerto Rico</u> 4.58 (35)	12.  <u>Honduras</u> 3.98 (86)
3.  <u>Panamá</u> 4.35 (49)	13.  <u>El Salvador</u> 3.89 (91)
4.  <u>Brasil</u> 4.32 (53)	14.  <u>Ecuador</u> 3.82 (101)
5.  <u>México</u> 4.29 (58)	15.  <u>Bolivia</u> 3.82 (103)
6.  <u>Costa Rica</u> 4.27 (61)	16.  <u>República Dominicana</u> 3.73 (110)
7.  <u>Uruguay</u> 4.25 (63)	17.  <u>Nicaragua</u> 3.61 (115)
8.  <u>Perú</u> 4.21 (67)	18.  <u>Paraguay</u> 3.53 (122)
9.  <u>Colombia</u> 4.20 (68)	19.  <u>Venezuela</u> 3.51 (124)
10.  <u>Guatemala</u> 4.00 (84)	

* Cuba y Haití son los únicos 2 países latinoamericanos que no son tomados en cuenta en la clasificación

Fuente: Índice de Competitividad Global 2011-2012
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En el período de 2009, la economía latinoamericana se contrajo 1,8% del PIB mientras que la economía de los países de la zona euro se contrajo 4,1% del PIB; Europa del Este y Asia Central 6.6% y la crisis disminuyó el crecimiento a China e India a 2.1% sobre el PIB. Esto indica que la región latinoamericana logró sobresalir a la crisis mejor que otras debido a las exportaciones de productos, sobretudo de commodities que, aunque disminuyó la oferta por la disminución del consumo en China, los fundamentos económicos están sólidos por una moderada alza de deudas extranjeras, lo que regula la producción y la estabilidad en las economías de las industrias. El desempeño de la región se debe a políticas fiscales y monetarias, al dinamismo de la demanda interna impulsado por el crecimiento en los precios del petróleo y los minerales, y al atractivo de las inversiones extranjeras por su estabilidad macroeconómica (PRATT Y BILBAO, 2011).

Desde la década de los 90's, América Latina ha tenido mayores flujos de inversiones extranjeras directas atraídas por las empresas transnacionales (ET) que observaron un clima favorable para invertir debido a la tasa de privatizaciones que la región mantuvo y por la iniciación de las rondas para

negociar tratados de libre comercio. Con el nuevo orden económico mundial y las tendencias tecnológicas, América Latina impulsó reformas macroeconómicas para lograr proyectarse como el proveedor mundial de materias primas y recursos mineros y petrolíferos. Esto impulsó a las empresas transnacionales a invertir mayores recursos en las economías latinoamericanas aprovechando el boom económico. La inversión extranjera directa es una de las razones de liquidez que existe en el sistema latinoamericano (VODUSEK, 2002).

En términos de origen de las inversiones, Estados Unidos sigue siendo el principal inversionista en la región, con 17% de la IED recibida en 2010, seguido por los Países Bajos (13%), China (9%), y el Canadá, España y el Reino Unido (4%). Destaca que existe una creciente participación de la propia América Latina y el Caribe como origen de la IED, lo que muestra mayor movimiento de empresas translatinas. Mientras que en el período 2006-2009 la IED proveniente de América Latina y el Caribe representaba el 8%, en 2010 se incrementó al 10% (CEPAL, 2010).

TABLA 3
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS DE IED POR PAÍSES Y
TERRITORIOS RECEPTORES, 2000-2010
-millones de dólares y porcentaje

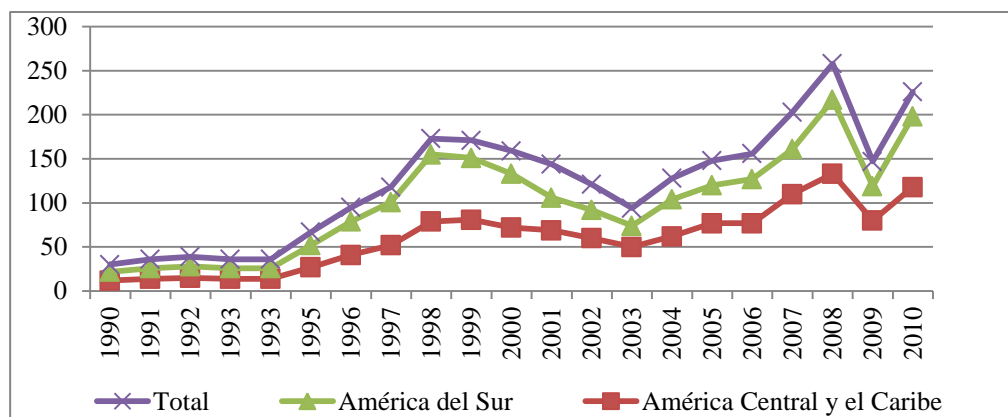
	2000-2005	2008	2009	2010	2009-2010 (%)
América del Sur	37 969	91 329	54 550	85 143	56
Argentina	4 296	9 726	4 017	6 193	54
Bolivia	350	508	426	651	53
Brasil	19 197	45 058	25 949	48 462	87
Chile	5 012	15 150	12 874	15 095	17
Colombia	3 683	10 596	7 137	6 760	-5
Ecuador	839	1 001	319	164	-49
Paraguay	48	209	99	268	17
Perú	1 604	6 924	5 576	7 328	31
Uruguay	393	1 809	1 258	1 627	29
Venezuela	2 546	349	-3 105	-1 404	55
México	22 722	25 864	15 206	17 726	17
Centroamérica	2 549	7 593	5 057	5 847	16
El Caribe	3 557	9 735	5 563	3 917	-18
Total	66 796	74 987	80 376	112 634	40

Fuente: CEPAL

Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

GRÁFICO 2

**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS DE IED POR
SUBREGIÓN, 1990-2010**
-millones de dólares



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la base de cifras y estimaciones

Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

La evolución de la IED mantiene una tendencia al alza impulsada por la demanda de materias primas y de extracción que favorecen la inversión de capitales extranjeros. Se evidencia las contracciones durante las crisis económicas de 2002 y de 2008 por el bajo nivel de precios en los commodities y la demanda mundial de los productos (CEPAL, 2010).

La región mantiene, históricamente, debilidad institucional con elevados costos asociados a la falta de seguridad tangible, como la violencia, la delincuencia y la corrupción. El desarrollo de la infraestructura de los países de la región no permite disminuir los costos para las empresas por el hecho de electricidad, transporte, tiempo en el comercio y la producción. Los principales problemas siguen siendo los mismos, pero algunos factores, entre ellos la violencia y criminalidad son problemas de mayor fuerza (CEPAL, 2010).

En Latinoamérica existe una división de 4 grupos en el Índice de Competitividad Global: Chile (31), Puerto Rico (35), Panamá (49), Brasil (53) y México (58) encabezan la lista en la región. Los indicadores de mayor preocupación son las políticas educativas, la flexibilidad en el mercado laboral y la regulación de los mercados (EMOL, 2010). Otros desafíos de carácter urgente devienen de una manera especial no en el tema económico, sino en el campo social. El crecimiento en forma inclusiva, es decir, la disminución de brechas

entre lo urbano y rural son desafíos que se generan en su conjunto con políticas sociales de inclusión y participación y el aumento de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en los avances comerciales (INCAE, 2010).

Costa Rica (61), Uruguay (63), Perú (67) y Colombia (68) ha sido el grupo de mayor incremento en su competitividad. La diversificación en los mercados de exportación, el nivel de inversión extranjera ha aumentado su cuota económica en América Latina. El crecimiento sostenible producto de las negociaciones de libre comercio, la fortaleza en las relaciones binacionales fueron los causantes de la evolución en competitividad. Por otra parte, la burocracia, corrupción, transparencia de las instituciones y el crimen y la violencia empeoran las condiciones adecuadas para la competitividad (VALENCIA, 2010).

Guatemala (84), Argentina (85), Honduras (86), El Salvador (91), Ecuador (101) y Bolivia (103) tienen desempeños macroeconómicos estables y el avance en la infraestructura. Este grupo mantiene políticas de mayor característica social apoyando a la clase media y media baja con estímulos de crecimiento. Sin embargo, se ha dificultado su avance en diversificación de mercados, la institucionalidad del Estado, la burocracia e inversiones privadas. Finalmente aparecen Rep. Dominicana (110), Nicaragua (115), Paraguay (122) y Venezuela (124) con similares problemas de institucionalidad, burocracia, bajo nivel de apertura en los mercados y problemas de libertad de expresión (VALENCIA, 2010).

En general, América Latina en su conjunto maneja cuatro problemas generales. La dependencia a los recursos no renovables y a los commodities, los problemas en atención de cobertura de necesidades básicas, el acceso a tecnologías sin procesos de evolución y la institucionalidad del sistema público como la burocracia, la violencia y la criminalidad. El proceso de mejoramiento de las trabas que no facilitan el comportamiento de una economía competitiva es de larga duración pero los resultados recrean el mejoramiento del bienestar social y económico en el largo plazo (VALENCIA, 2010).

1.2. Ecuador en el ICG – requisitos básicos

Paul Krugman, premio nobel de Economía en 2008, cuestionó la noción de la competitividad en los países. Destacó que la competitividad existe a nivel de empresas, mas no a nivel de gobiernos o países ya que al enfocar todos los esfuerzos para competir entre países, los gobiernos pueden causar medidas económicas que afectan a la sociedad. Por esta razón se resalta la importancia de que los estados construyan ambientes propicios para la creación de empresas, que genera empleo, producción y aumenta la calidad de vida de las personas. No obstante, las propias empresas han tomado el término competitividad como una carrera de producción más no de calidad y mejora en los productos y servicios, por lo que ciertas compañías mantienen el ahorro recorte de personal como una misión corporativa en lugar de generar plazas de trabajo de calidad (GARCÍA, 2009).

Las revisiones sobre los índices que miden la competitividad del Ecuador se basan en movimientos gubernamentales que fomentan la inversión, el establecimiento de compañías que generen valor y la seguridad tanto interna como externa para el ambiente propicio de generación de empleos (DELOITTE, 2010). Ecuador, con un PIB per cápita de US\$3 984, se ubica en la etapa II de economías basadas por la eficiencia². En esta etapa, los requerimientos básicos tienen una importancia del 40%, los incrementadores de eficiencia 50% y los factores de innovación y sofisticación 10% (REYES, 2007).

Basado en el criterio del Índice de Competitividad Global, los factores de producción son direccionados bajo los requerimientos básicos que proporciona el Estado: Instituciones, infraestructura, ambiente macroeconómico y salud y educación primaria. Estas tres variables contienen dentro de ellas 46 indicadores ordenadas según su categoría. Dado que el Ecuador se encuentra en la etapa II de las etapas de desarrollo de las economías mundiales, estos requerimientos básicos tienen una ponderación del 40% para la evaluación del ICG (REYES, 2007).

TABLA 4

² Al año 2010 el PIB per cápita de Ecuador ascendió a US\$3 984 según el FMI.

ECUADOR EN EL ICG - ETAPA DE DESARROLLO I

ICG – Ecuador Etapa I - 40%	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Desarrollo impulsado por la producción	90 (4.1)	93 (4.0)	92 (4.1)	82 (4.4)
1° pilar: Instituciones	129 (2.9)	125 (3.0)	128 (3.0)	125 (3.1)
2° pilar: Infraestructura	108 (2.5)	100 (2.9)	96 (3.2)	94 (3.4)
3° pilar: Estabilidad macroeconómica*	16 (5.9)	44 (5.0)	55 (4.8)	40 (5.2)
4° pilar: Salud y educación primaria	92 (5.1)	89 (5.1)	75 (5.6)	70 (5.7)

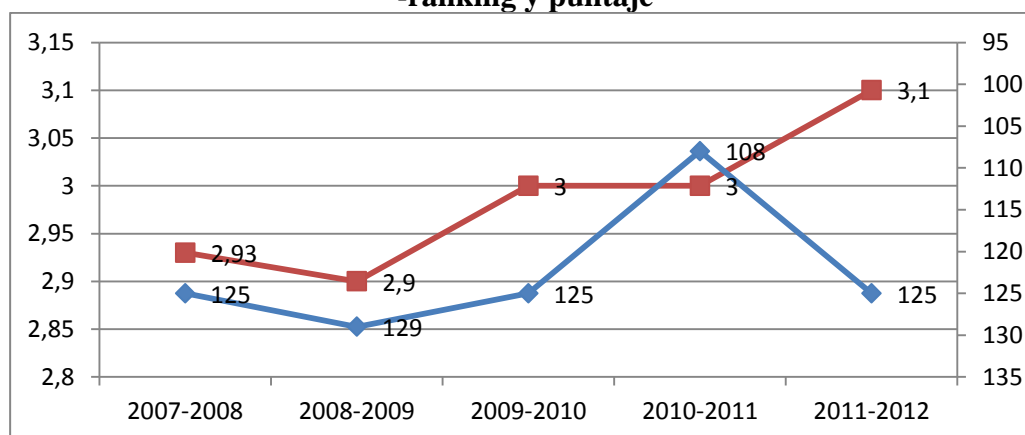
*El pilar sobre estabilidad macroeconómica es estudiado en el capítulo II

Fuente: Índice de Competitividad Global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

1.2.1. Instituciones

Según el ICG, Ecuador en el período 2011-2012 en el tema sobre institucionalidad se sitúa en la posición 125 de 142 países evaluados. Se determina el marco administrativo y legal en donde el Estado, a través de su autoría y a la capacidad soberana de tomar decisiones genera bienestar. Se compone por 21 indicadores que cuestionan la operación del Estado por incrementar el nivel de competitividad de las empresas (FEM, 2011).

GRÁFICO 3
INSTITUCIONES ECUADOR SEGÚN ICG
-ranking y puntaje



Fuente: Índice de Competitividad Global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

El índice de las instituciones ha mantenido un seguimiento volátil a lo largo de la presidencia de Rafael Correa. La mejor posición alcanzó en el período 2010-2011 con una puntuación de 108 países sobre 139 países

analizados. Hasta el año 2011, Ecuador se situó en la posición 125 de 142 países. La influencia de las instituciones en las inversiones juega un rol clave en la manera en que la sociedad percibe al Estado como garante de derechos de propiedad y de estabilidad político y social. Las resoluciones del gobierno con respecto a los mercados y a las libertades de la sociedad determinan la eficacia en las operaciones de garante de derechos (FEM, 2011).

Burocracia

En el gobierno del presidente Correa se modificó la organización del Estado mediante la Constitución del año 2008 y los 2 nuevos poderes del Estado (Poder Electoral y el Poder de Participación Ciudadana y Control Social) que se suman a los 3 poderes estatales. Como parte de los cambios institucionales generados desde el inicio de su período, el Régimen ha realizado una reorganización de las entidades de la Función Ejecutiva. Esto por la creación de siete ministerios coordinadores, los mismos que, como su nombre lo indica, están encargados de coordinar y definir las políticas sectoriales, ubicándose por encima de los ministerios tradicionales, que pasan a ser rectores y ejecutores de la política. Los ministerios coordinadores a su vez están subordinados a la planificación estratégica de la SENPLADES y sometidos al seguimiento de corto plazo por parte de la secretaría de la Administración Pública, adscritas a la Presidencia de la República (VITERI, 2012).

A su vez, se crearon 16 nuevas carteras de Estado debido a la especialización de cada rama estatal pero creando trabas a la burocracia institucional. Hasta la fecha de investigación, el número de ministerios asciende a 27, doce de los cuales fueron creados en el transcurso de los cinco años de gobierno. Los ministerios del Poder Ejecutivo se clasificaron en Ministerios base (20), Ministerios coordinadores (7) y se le atribuyó una jerarquización similar a las Secretarías Nacionales (10). En detalle, se crearon 7 ministerios de coordinación, 9 comisiones nacionales, 6 secretarías nacionales y se reestructuraron 3 ministerios que significó 11% en el incremento salarial del sector público (VITERI, 2012).

En el año 2007, alrededor de 413 000 personas trabajaban para el Estado y para el año 2008 la cifra aumentó con el ingreso de 25 400 trabajadores más. En el 2009, incluso con la crisis económica y la caída en los precios del petróleo 18 900 personas más ingresaron al mercado laboral público pero el crecimiento mayoritario se dio en el año 2010 con 26 100 nuevos empleados públicos. Este concepto incluye burócratas, profesores, médicos que trabajan para el Estado (CIP, 2011). En promedio, durante los cinco primeros años de gobierno se realizaron 2,3 designaciones mensuales en cargos con rango ministerial. Desde su posesión presidencial en el año 2007 ha realizado 140 nombramientos, entre ministros y otros funcionarios con rango ministerial (EL COMERCIO, 2012).

Corrupción

Hay varios tipos de corrupción, pero considero que la más dañina es aquella que sucede cuando se utiliza una oficina pública para el lucro personal. Es decir, cuando el dinero “de todos” se utiliza para engordar bolsillos de algún funcionario (CALDERÓN, 2008: p.1).

En el ranking sobre la percepción de la corrupción creada por Transparencia Internacional³, Ecuador en el año 2011 ocupa la posición 120 de 182 países con una puntuación de 2.7 (TRANSPARENCY, 2011). Durante la gestión del presidente Correa, la tendencia acerca de percepción de la corrupción ha tenido una curva positiva, escalando 30 posiciones y mejorando la percepción de la corrupción. Sin embargo continúa en posiciones de rezago en América Latina que encabeza en la región Chile (22), Uruguay (25), Puerto Rico (39) y Costa Rica (50). En los últimos puestos se encuentra Honduras y República Dominicana (129), Nicaragua (134), Paraguay (154) y Venezuela (172) (CNN, 2010).

El gobierno del presidente Correa creó en el año 2008 la Secretaría Nacional de Transparencia de Gestión encaminada para combatir a la corrupción dentro de la Administración Pública e Institucional. Desde su creación se ha investigado 16 casos que involucran irregularidades en el sector público por corrupción e influencias (SNTG, 2010). El Instituto Nacional de Contratación

³ Transparency International (TI por sus siglas en inglés) es una ONG internacional dedicada a mantener la lucha contra la corrupción en la agenda pública internacional

Pública (INCOP) fue creado específicamente para gestionar las operaciones de contrataciones de las compañías o sociedades con el Estado. Según el gobierno, el Estado ha ahorrado US\$250 millones en un año desde que se iniciaron operaciones en agosto el año 2008. El director del INCOP a su vez recalcó que en el primer año de gestión se han registrado en el portal US\$3 949 millones en contrataciones públicas (ECUADOR INMEDIATO, 2009).

No obstante, en el ICG dentro de los 15 mayores problemas en el Ecuador, la corrupción se mantiene como el principal indicador que dificulta la creación de negocios dentro del país. Según Domingo Paredes, Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes (CONSEP), un informe policial señala que en el año 2009, USD\$3 000 millones han sido utilizados por corrupción y sobornos en el sector público. El lavado de activos en Ecuador ascendería a US\$7 000 millones anualmente producto del narcotráfico lo que el blanqueo equivale al 10% del PIB del Ecuador (AFP, 2009).

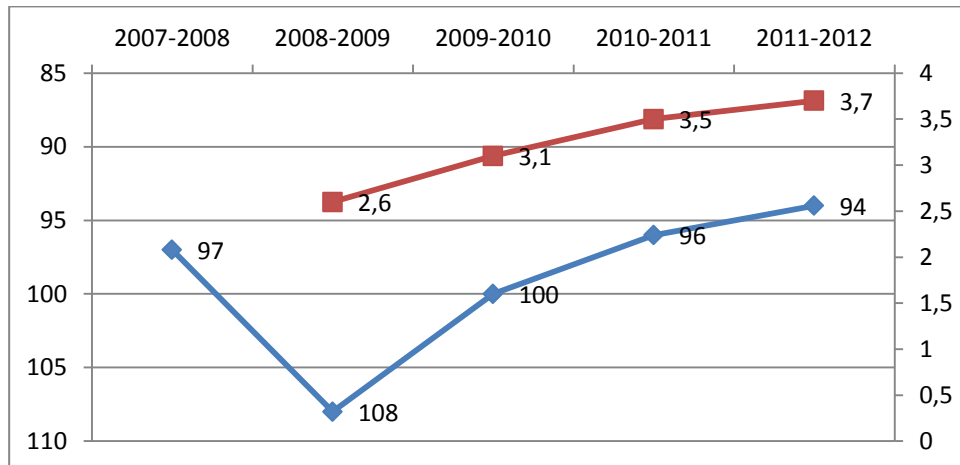
1.2.2. Infraestructura

En el pilar sobre infraestructura, el Ecuador tiene una puntuación de 3.7 y se sitúa en la posición 94 en el ICG. La infraestructura está dividida en a) calidad del transporte y comercio y b) la infraestructura energética y de comunicación. Estos dos grupos detallan la infraestructura sobre la calidad de las carreteras, la infraestructura de la vía férrea, la calidad de la infraestructura en los puertos y aeropuertos, la calidad de abastecimiento de electricidad, provisión de líneas telefónicas y suscripciones de telefonía móvil (WONG, 2008).

Los indicadores acerca de Infraestructura en el gobierno del presidente Correa han tenido una tendencia positiva. Aunque se mantenga en la misma posición en el año de la posesión del gobierno, la puntuación del período correspondiente a 2007-2008 era de 2.54 puntos mientras que para el período 2011-2012 la puntuación es de 3.4, mejorando 1.0 en su categoría. El mejor indicador es la calidad de las carreteras que se ubica en la posición 61. Chile,

Panamá, Uruguay y México lideran la lista de los países con mayor competitividad en calidad de infraestructura en la región (WONG, 2009).

GRÁFICO 4
INFRAESTRUCTURA EN ECUADOR SEGÚN EL ICG

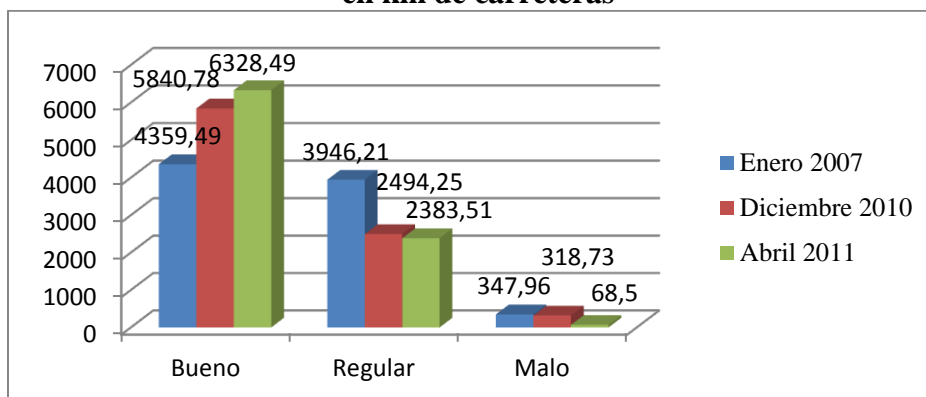


Fuente: Índice de competitividad global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Infraestructura de transporte y comercio

La infraestructura de transporte y comercio está conjunta por la calidad de las carreteras en el país, el mejoramiento del sistema ferroviario, la evolución de los puertos marítimos y la estructura física de los aeropuertos existentes. Existe una mejoría en la infraestructura comercial y de transporte. Se evidencia un repunte del 15% en la mejora sobre infraestructura de transporte y comercio según el ICG. En los primeros meses de gestión, el presidente Correa impulsó el Plan Relámpago o la denominada Revolución Vial, que en cuatro años representó una inversión de US\$ 3.300 millones en carreteras, lo que hasta diciembre del 2010 se tradujo en 5.468,55 km de la red estatal. Ecuador cuenta con 8172 km de carreteras en estado óptimo para la utilización (MTOP, 2012).

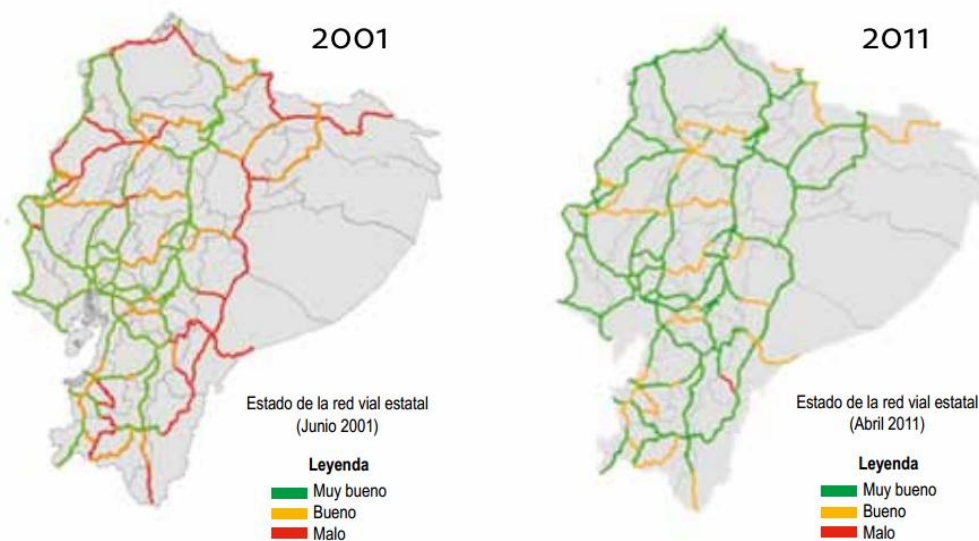
GRÁFICO 5
EVOLUCIÓN DE CARRETERAS POR ESTADO
-en km de carreteras



Fuente: Ministerio de Transporte y Obras Públicas
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Desde enero del año 2007 hasta el período de investigación sobre situación de carreteras, se ha ampliado la red en perfectas condiciones de 4353.49 km a 6328.49 km, lo que representa un aumento de 1969 km, mientras que ahora, el país cuenta con 0.8% de carreteras en mal estado cuando en el año 2007, la mala calidad de las carreteras era del 4,02%, es decir 347.96 km (MTOP, 2012).

GRAFICO 6
ESTADO DE LA RED VIAL ESTATAL



Fuente: Ministerio de Transporte y Obras Públicas
 Elaborado por: MTOP
 Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Los emblemas claves dentro del marco de infraestructuras en el gobierno del presidente Correa ha sido la creación de mega proyectos. El cuarto puente sobre el Río Babahoyo que fue diseñado dentro del complejo de la Unidad Nacional con un costo de US\$102'066.859.76. El puente que conecta a Bahía de Caráquez y San Vicente se lo realizó por una inversión de US\$102'054.138, el puente sobre el Río Esmeraldas con una inversión de US\$66'742.188.98 y el puente sobre el Río Napo con un costo de US\$47'195.821.10 han sido los mega proyectos en infraestructura construidos bajo el régimen de Rafael Correa. Se han reformado y reestructurado diversos puentes de pequeña dimensión lo que generó una inversión final de US\$359 millones (SENPLADES, 2010).

El sector aeroportuario mantuvo una creciente inversión en las pistas en todo el país. Ecuador cuenta con renovados aeropuertos en todas las regiones del país. Esto significa que existe un aeropuerto por cada provincia dada por la creciente demanda en el movimiento aeroportuario. Según la Dirección General de Aviación Civil, el Ecuador cuenta con 31 aeropuertos. El gobierno del presidente Correa ha invertido US\$117 millones para la construcción de dos nuevos aeropuertos (Tena y Santa Rosa) y la intervención de aeropuertos en todo el país. Los aeropuertos de Quito, Guayaquil, Cuenca y Baltra son los únicos aeropuertos concesionados mientras que los 27 aeropuertos restantes lo maneja la Dirección General de Aviación Civil (DGAC) en los sistemas operativos (EL COMERCIO, 2011).

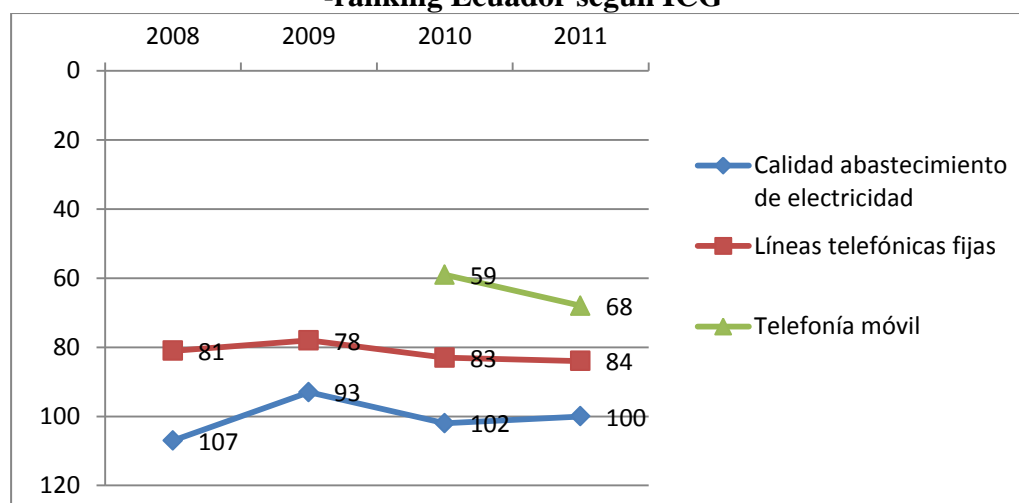
En el sector portuario marítimo, Brasil lidera las inversiones con US\$1.000 millones por delante de Chile, Colombia, Panamá y Perú con US\$1.380 millones. Las inversiones en Ecuador han sido de US\$700 millones desde 2007 hasta diciembre de 2011. De estos, el puerto marítimo de Guayaquil ha captado el 90% de las inversiones. Los principales puertos marítimos son Guayaquil, Manta, Esmeraldas y Puerto Bolívar. Del puerto Bolívar en la provincia de El Oro sale el 80% de la producción bananera ecuatoriana, hacia Europa. Una publicación británica a finales de 2011 incluyó al puerto de Guayaquil entre los 100 mejores del mundo (ANDES, 2011).

El gobierno central intervino en 134 km de líneas férreas y rehabilitó 15 estaciones con 18 rutas habilitados. Hasta diciembre de 2010 se invirtió US\$42,3 millones. Se pretende llegar a invertir de US\$246 millones en infraestructura férrea con la creación de la empresa pública Ferrocarriles del Ecuador EP. Es así como Ecuador ha avanzado 27 posiciones en el ranking sobre competitividad global (SENPLADES, 2011).

Infraestructura energética y de comunicación

La infraestructura energética y de comunicación está formada por la calidad de abastecimiento de electricidad, por las líneas telefónicas fijas y por la telefonía móvil. La infraestructura energética ha tenido impacto positivo en el Ecuador posicionándose como las 100 mejores según el ICG y con proyección de mayor impacto en los próximos años por los proyectos en estudio y construcción.

GRÁFICO 7
INFRAESTRUCTURA ENERGÉTICA Y DE COMUNICACIÓN
-ranking Ecuador según ICG

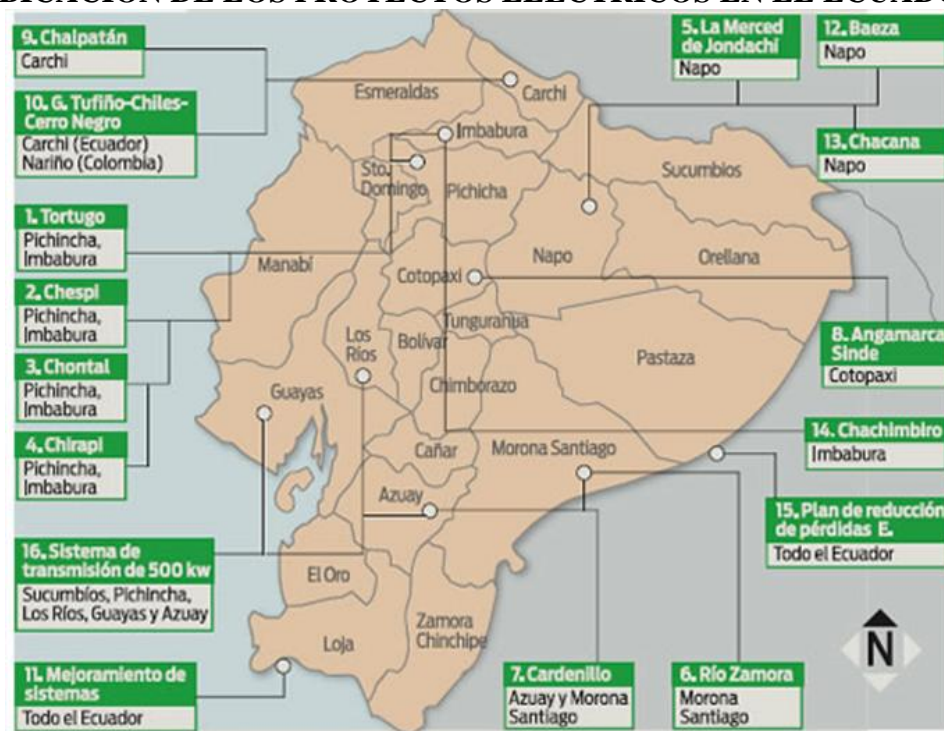


Fuente: Índice de Competitividad Global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

El gobierno del presidente Correa ha invertido desde el año 2007 al año 2011 US\$1.689 millones para la generación de energía hidroeléctrica. En el Ecuador existen 16 proyectos de generación de electricidad que finalizarán totalmente para el año 2015. Esto corresponde a una inversión total de

\$6.962'689.050 millones hasta finales del año 2015. Los beneficios de los proyectos de generación de electricidad son de largo alcance por lo que en el ICG no se resalta la inversión alcanzada para los diferentes proyectos (AMÉRICA ECONOMÍA, 2010).

GRÁFICO 8
UBICACIÓN DE LOS PROYECTOS ELÉCTRICOS EN EL ECUADOR



Fuente: Catálogo de inversiones de Sectores Estratégicos
Elaborado por: Ministerio de Sectores Estratégicos
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Ecuador es el país con la tarifa más competitiva de electricidad en América del Sur. Argentina tiene la tarifa de menor costo con \$52,50 Mv/h, Ecuador factura \$80 por Mv/h y México con 89.7 Mv/h⁴. En efecto, con la construcción de hidroeléctricas y de la Refinería del Pacífico, el país dejaría de importar cerca de \$4.000 millones anuales en combustibles y permitirá pasar de 3770 MW de capacidad instalada en el 2006 a 6779 MW en el 2016 (AMÉRICA ECONOMÍA, 2010).

En la competitividad también resalta la capacidad de la sociedad para contar con servicios de telefonía fija y móvil y la facilidad para contar con líneas

⁴ Tarifas recogidas a octubre de 2010

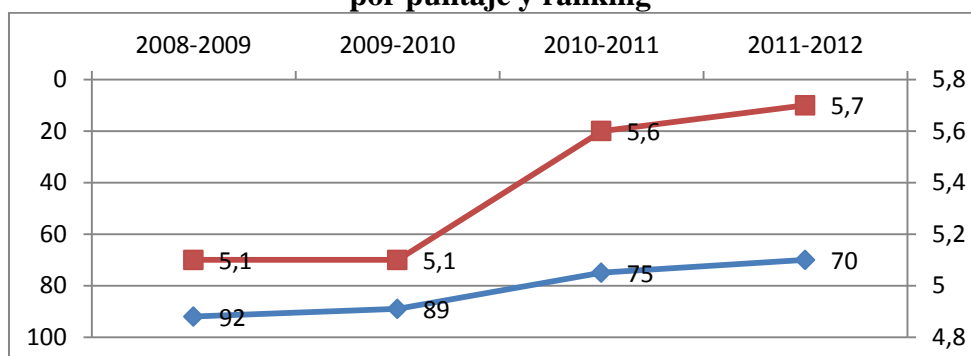
de comunicación en el sector de telefonía para hogares y servicios móviles. El 11 de abril del año 2008 se decide fusionar las empresas Pacifictel S.A. y Andinatel S.A. en Corporación Nacional de Telecomunicaciones CNT con el objetivo de disminuir las tarifas en el sector de las telecomunicaciones. El trabajo de la CNT rige en el Plan Nacional de Conectividad en el cual se destinó US\$257 millones. En el año 2007 las utilidades fueron de US\$111 millones entre lo que era Pacifictel y Andinatel, mientras que hasta octubre del año 2008 las utilidades de ambas compañías fueron de US\$73 millones. En los resultados consolidados con la fusión, CNT generó US\$125 millones. Además, las tarifas de conexión disminuyeron y se suprimió el costo adicional por llamada provincial, lo que generó una disminución significativa en los costos (ECUADOR INMEDIATO, 2010).

En el caso de telefonía móvil existen más de 16 millones de líneas telefónicas existentes en el país. Según los registros de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUPERTEL), las empresas de telefonía reportaron 16'146.158 líneas hasta marzo del año 2012. Concel (Claro) tiene 11'148.559 y Otecel (Movistar) 4'668.221. CNT registra 329.378. Lo que ratifica que Claro y Movistar tienen el 98% del mercado (ECUADOR INMEDIATO, 2010).

1.2.3. Salud y educación pública

El reporte sobre competitividad global hace hincapié en la importancia para la competitividad de tener una fuerza laboral en plenas condiciones de salud para la operatividad. Los logros con políticas públicas claras y con manejos institucionales flexibles garantizan la oportuna inserción de las inversiones que llegan a través del Estado para la sociedad. En el sector de la educación pública, el primer pilar trata sobre la penetración de la educación básica y la calidad de la misma. Posteriormente en el pilar sobre educación de bachillerato y educación superior.

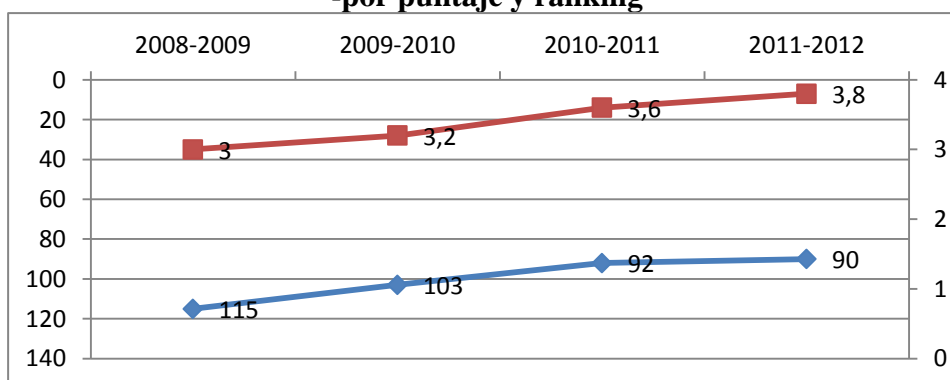
GRÁFICO 9
SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA BÁSICA
-por puntaje y ranking



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En el año 2008, Ecuador se situaba en la posición 92 con una puntuación de 5.1 sobre 10. En el año 2009, el país se situó en la posición 89 con el mismo puntaje con respecto al año 2008. Para el año 2011, Ecuador avanzó a la posición 70 con 5.7 puntos. La salud y educación pública indica variables positivas en la tendencia de la competitividad a nivel de educación preliminar. En la educación superior, la tendencia también es positiva aumentando de 3.0 a 3.8 puntos, lo que significa la mejora de 25 posiciones en el ICG. No obstante, el sistema todavía mantiene retos por cumplir.

GRÁFICO 10
EDUCACIÓN SUPERIOR
-por puntaje y ranking



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Sector de la salud

La emergencia en el sector de la salud decretada por el presidente Rafael Correa impulsó la inversión pública que asciende a US\$3 465 millones para modificar el aparato en el sector de la salud pública en el país. Con ello ha aumentado la inversión US\$668 millones con respecto a los gobiernos anteriores en conjunto (437 millones entre los gobiernos de Gutiérrez y Noboa) (MSP, 2011).

El 15 de marzo del año 2012, la ministra de Salud Carina Vance detalló la rendición de cuentas del Ministerio de Salud Pública. Con el dinero invertido para la salud, se ha incrementado las consultas médicas de 16'223.600 atenciones en el año 2006 a 34'311.491 en el año 2011. Hasta el año 2010 se han remodelado 497 hospitales y centros de salud a nivel nacional. Se entregaron 155 ambulancias, 19 tomógrafos, 35 mamógrafos, 6 unidades quirúrgicas y 2 unidades oncológicas móviles en todo el país. La política pública del gobierno es la gratuidad en todos los niveles de la salud pública en el país (MSP, 2011).

TABLA 5
GASTO EN SALUD
-proforma Presupuesto General del Estado

PAÍS	ASIGNACIÓN \$MILLONES	%PIB	CONSTITUCIÓN \$MILLONES	% PIB
2008	880	1,7		
2009	922	1,8	1144	2,2
2010	1.153	2,0	1565	2,7
2011*	1.450	2,2	2084	3,2

Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
Elaborado por: OPF
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

En el sector de la salud existe un problema en la asignación de recursos dentro de la proforma general del Estado. La disposición Transitoria 22° de la Constitución del Ecuador establece un crecimiento mínimo anual del 0,5% del PIB hasta alcanzar un mínimo del 4% del PIB. Sin embargo, desde el año 2009 no se ha cumplido la normativa. La asignación del año 2009 en este sector fue

del 1,8%, incrementando 0,1% del PIB, con US\$922 millones. Para el 2010 se asignaron US\$1 153 millones, es decir, el 2,0% del PIB, cuando en teoría se tenía que invertir US\$1 565 millones que representa el 2,7% del PIB. Para el 2011, se asignó el 2,2% del PIB (US\$1 450 millones) cuando tenía que asignarse el 3,2% (US\$2 084 millones). Esto representó recursos evaluados por US\$1 268 millones que no fueron asignados a la salud en los tres períodos (OPF, 2012).

Educación pública

TABLA 6
GASTO EN EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO
-proforma Presupuesto General del Estado

PAÍS	ASIGNACIÓN \$MILLONES	%PIB	CONSTITUCIÓN \$ MILLONES	% PIB
2008	1.847	3,5		
2009	2.071	4,0	2080	4,0
2010	2.166	3,7	2609	4,5
2011*	2.300	3,5	3257	5,0
2012	2.758	3,9	3939	5,5

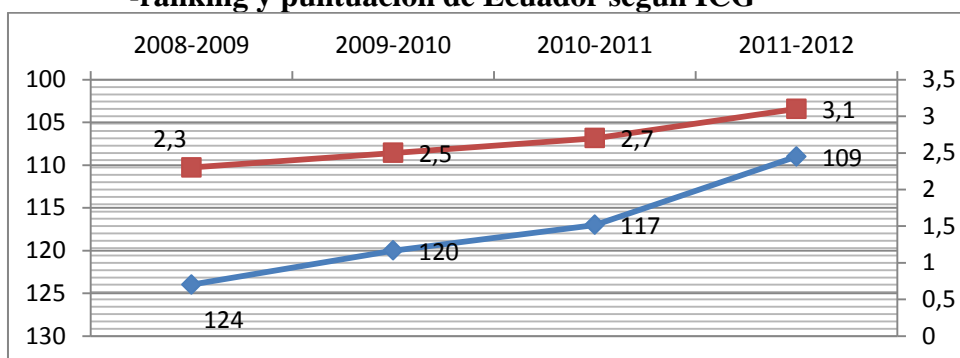
Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
Elaborado por: OPF
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

En el gobierno del presidente Correa se ha logrado tener un cambio de rumbo legal y práctico en la educación. Desde la Constitución aprobada en el año 2008, que comprende la obligatoriedad de un año de preescolar, seis años de instrucción básica y tres años del ciclo básico del nivel intermedio, el gobierno implementó acuerdos ministeriales, decretos ejecutivos y la creación de varias entidades de monitoreo de la educación que pretende mejorar el nivel educativo en las instituciones públicas del país (OEI, 2007).

La disposición transitoria 18° de la Constitución del Ecuador obliga al Estado a asignar progresivamente recursos para el sector de la educación básica y bachillerato de al menos 0,5% anual hasta alcanzar un mínimo del 6% del PIB. La asignación de recursos según la Constitución debería canalizar para el año 2010 US\$2 609 millones, lo que representa el 4,5% del PIB (OPF, 2012).

Para el año 2011 se debió asignar US\$3 275 millones, o el 5,0% del PIB. Sin embargo, en la proforma realizada entre el 2010 y el 2011, la asignación representó 3,7% y 3,5% sobre el PIB respectivamente, lo que el sector de la educación no recibió US\$1400 millones. Sin embargo, en la proforma presupuestaria del año 2011, el gobierno argumenta que se alcanzará el 5,8% del PIB pero se denuncia que la asignación sólo comprende a niveles básicos y de bachillerato mientras que el Ministerio de Finanzas está incluyendo la asignación para el sector universitario. Por ende se está evadiendo la responsabilidad constitucional (OPF, 2012).

GRÁFICO 11
PENETRACIÓN ESCOLÁSTICA BÁSICA
-ranking y puntuación de Ecuador según ICG



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según la SENPLADES, la tasa de escolarización de bachillerato en el 20% más pobre del Ecuador se incrementó del 30,50% al 40,88% desde el año 2007 al año 2011 mientras que la tasa de matriculación universitaria del 40% de la población más pobre del país subió del 16,2% al 31,1%. En el año escolar 2006-2007, la matrícula total en el nivel primario fue de 2.039.168 alumnos atendidos por 96.619 docentes, con lo cual se considera al país cercano a una educación primaria universal (97% de penetración escolarística básica). De ahí el crecimiento en la competitividad de acuerdo al ICG (UNESCO, 2011).

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el año 2009, el gasto público en educación es sustancial y continúa en alza. Como media se invierte el 6% del PIB de América Latina en educación. Como proporción del PIB y del gasto público total, la inversión en

educación es similar a los países de la OCDE pero los países latinoamericanos gastan cinco veces menos por alumno que en los países de la OCDE. Pero el gasto por alumno en educación secundaria es del 13% del PIB per cápita, mientras que en los países de la OCDE, este porcentaje llega a tasas del 25% del PIB per cápita (OCDE, 2008).

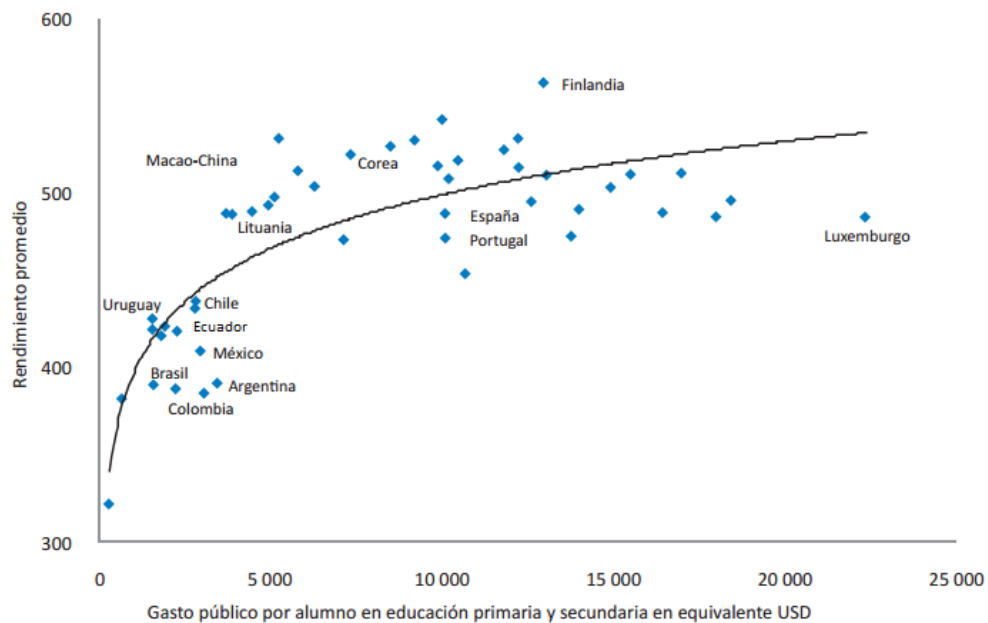
Pero el gasto no garantiza calidad en la educación. Según el PISA (Programa Internacional de Evaluación de estudiantes de la OCDE), los latinoamericanos se encuentran en una media equivalente de 3 años de escolarización por detrás de los estudiantes en países de la OCDE. Esto comprende por la cultura familiar respecto a la educación para el futuro y cómo los gobiernos logran fomentar la calidad de la educación como pilar elemental para los alumnos (OCDE, 2008).

El incumplimiento del calendario académico incide en las horas de estudio. Mientras que el año escolar de Japón tiene 243 días, Corea del Sur 216, los días escolares en América Latina tiene un promedio de 190 días por motivos de feriados cívicos, manifestaciones y huelgas. Ecuador tiene 200 días laborales escolares. En contraste con la penetración escolástica que tiene Ecuador, en el segmento sobre calidad de la educación, el puntaje y la posición cambia radicalmente ya que mantiene puestos de rezago en el contexto global. No obstante, se mira un incremento en el puntaje y las posiciones y mantiene una tendencia al alza (OCDE, 2008).

Entró en vigencia la Ley de Educación Superior en el año 2010. Se estableció tres segmentos de enseñanza superior. Las universidades de docencia con investigación que podrán otorgar títulos Ph.D y doctorados (con el cual debe contar con 70% de docentes con títulos Ph.D), las universidades orientadas a docencia que podrán entregar títulos profesionales y grados académicos de maestrías y las universidades de educación continua que no podrán ofertar ningún grado académico. En el sector universitario se creó el proceso de nivelación y admisión dentro del sistema de ingreso a las universidades públicas del Ecuador. Con ello se podrá evaluar los conocimientos y la capacidad de razonamiento lógico. Además para mejorar la calidad en la educación, el

requisito de los rectores y profesores principales obliga a tener un Ph.D o doctorado (EL UNIVERSO, 2011).

GRÁFICO 12
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN Y RESULTADOS EN PISA 2009



Fuente: OCDE
Elaborado por: Centro de desarrollo de la OCDE
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

1.3. Ecuador en el ICG – eficiencia e innovación

Al tener al Ecuador dentro de la segunda etapa de desarrollo impulsado por la eficiencia, los compromisos para avanzar en el marco de la competitividad global se establecen en generar procesos de valor más eficientes dentro de las empresas. Sin embargo, los gobiernos imponen las políticas de crecimiento económico de acuerdo al lineamiento político que modifican la adaptación del sector privado para el crecimiento de las actividades económicas. Para la evaluación de las etapas sobre eficiencia e innovación, el ICG pondera en los cálculos a la eficiencia (40%) y a la innovación (10%) de acuerdo a la escala según el PIB per cápita de la población.

TABLA 7
ECUADOR EN EL ICG
-etapa de desarrollo II y III

ICG – Ecuador	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Etapa II - 50%				
Desarrollo impulsado por la eficiencia	117 (3.3)	113 (3.3)	115 (3.4)	107 (3.5)
5° pilar: Educación superior y capacitación	115 (3.0)	103 (3.2)	92 (3.6)	90 (3.8)
6° pilar: Eficiencia del mercado de bienes	129 (3.3)	127 (3.3)	132 (3.4)	131 (3.6)
7° pilar: Eficiencia del mercado laboral	122 (3.8)	130 (3.3)	137 (3.2)	138 (3.4)
8° pilar: Sofisticación del mercado financiero	125 (3.2)	114 (3.4)	115 (3.4)	112 (3.5)
9° pilar: Preparación tecnológica	104 (2.7)	102 (2.9)	107 (3.0)	103 (3.1)
10° pilar: Tamaño de mercado	61 (3.7)	60 (3.9)	61 (3.8)	60 (3.8)
Etapa III – 10%				
Desarrollo impulsado por la innovación	118 (2.9)	123 (2.9)	124 (2.9)	103 (3.2)
11° pilar: Sofisticación en los negocios	99 (3.5)	105 (2.4)	107 (3.3)	93 (3.6)
12° pilar: Innovación	129 (2.4)	129 (2.3)	130 (2.4)	110 (2.8)

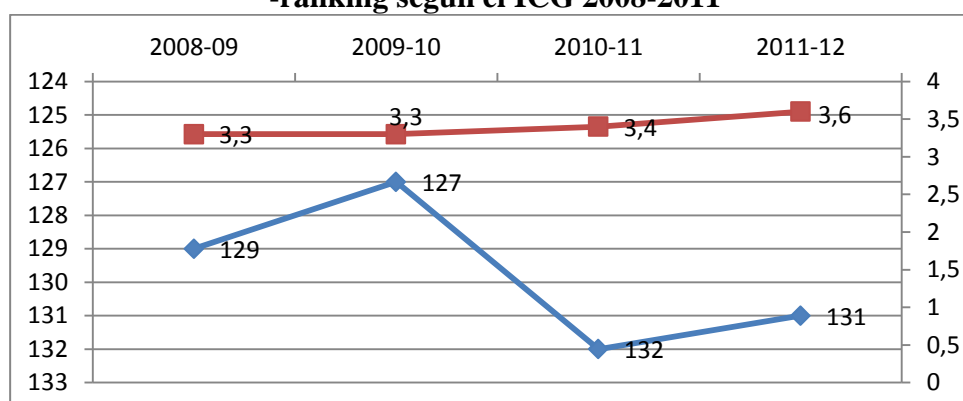
Fuente: Índice de Competitividad Global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

1.3.1. Eficiencia del mercado de bienes

La eficiencia del mercado de bienes está dada por indicadores que regulan y manejan la productividad de las empresas por cuestiones del libre mercado. El mercado de bienes incorpora datos sobre la calidad de los procesos en los que la economía se encuentra, los tipos de regulación que el mercado mantiene y los costos de formar y mantener negocios en el país. Temas como el grado de dominio del mercado, ley antimonopolio, la carga de los procedimientos aduaneros, la propiedad extranjera, las barreras comerciales y los trámites para iniciar operaciones económicas son estudiados en el factor de eficacia del mercado.

El ranking del Índice de Competitividad Global muestra que Ecuador se ha estancado en la eficacia del mercado de bienes desde el año 2008, por lo que la reactivación de los procesos en la economía necesita liberalizarse y sobre todo incrementar el nivel de eficacia y agilidad en el tiempo. La eficiencia en el mercado de bienes mide la capacidad de una economía para el establecimiento de los negocios, el efecto que tienen las empresas con respecto a los costos de inscripción, la burocracia y el tiempo que se necesita para arrancar un negocio y las barreras comerciales.

GRÁFICO 13
EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES EN EL ECUADOR
-ranking según el ICG 2008-2011



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Doing Business Ecuador

Ecuador se encuentra relegado en los procesos de legalización de empresas y creación de empresas manteniendo estándares precarios para obtener regularización en los negocios. Según la publicación “Doing Business”⁵, que comprende la medición cuantitativa de los procesos para comenzar un negocio, Ecuador mantiene formalidades que detienen la flexibilidad de apertura de negocios y los procesos continúan sin actualizarse para atraer a la inversión extranjera (DOING BUSINESS, 2010).

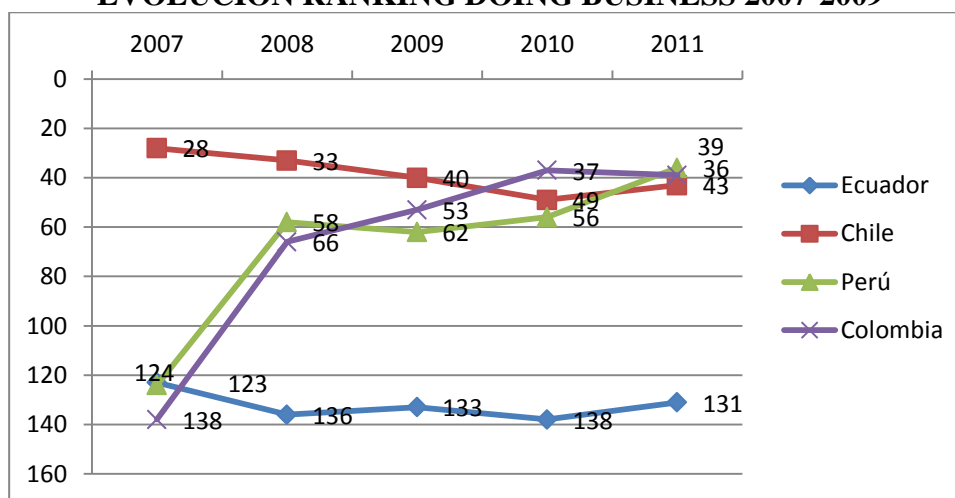
De un total de 183 economías analizadas, Singapur, Hong Kong y Nueva Zelanda lideran el ranking que facilita los negocios. En América Latina, Chile, Perú y Colombia mantienen los procesos más óptimos para facilitar la introducción de negocios en la región. Ecuador se encuentra por encima de Bolivia, Surinam, Haití y Venezuela (DOING BUSINESS, 2011).

El reporte Doing Business analiza los trámites en el país para apertura de negocios, todo lo referente a permisos de funcionamiento, registros del negocio, la rapidez para contar con servicios y el cumplimiento de los contratos. En el

⁵ Estudio realizado por la Corporación Financiera Internacional para observar la facilidad de realizar negocios en un país determinado.

Ecuador, para la apertura de negocio se tiene que realizar 13 procedimientos, mientras que la media de América Latina es de 9 procedimientos y en los países de la OCDE la media es de 5 procesos. Se estima un proceso de 56 días para la apertura de negocios, mientras que la media en América Latina es de 54 días y en los países de la OCDE el tiempo medio es de 12 días (DOING BUSINESS, 2012).

GRÁFICO 14
EVOLUCIÓN RANKING DOING BUSINESS 2007-2009



Fuente: Doing Business
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En el cuadro se puede observar el nivel de competitividad para mejorar los procesos legales para facilitar los negocios. Chile ha mantenido una tendencia positiva, posicionándose para el año 2011 en la posición 43 y refleja impacto de políticas amigables con la facilitación de negocios.

Por otra parte, Colombia y Perú que hasta el año 2007 formaban parte del grupo de rezago junto con Ecuador, mejoraron la competitividad dentro de la facilidad de negocios por mantener políticas amigables de inversión extranjera y cómo el gobierno observó la importancia de facilitar los negocios. Colombia aceptó 8 reformas en el año 2010 y 1 reforma en el año 2012 que le dieron mayor empuje. Perú aceptó e implementó 6 reformas para el año 2010 y 1 reforma para el año 2011. En el año 2010, Ecuador reformó el registro en-línea del sistema de seguridad social (DOING BUSINESS, 2010).

TABLA 8
REFORMAS PARA FACILITAR NEGOCIOS

Año DB	Perú	Colombia	Chile	Ecuador
2012	Eliminación de requisito para depósito inicial en MIPYMES	No requiere pago adelantado de la tasa de licencia comercial	Licencia de explotación temporal Eliminación de inspección de locales por autoridad fiscal	—
2011	Creación de registro en línea para licencias de operación	—	Publicación online de notificación de creación de empresa	Registro en línea del sistema de seguridad social
2010	Presentación de libros electrónicos de nómina en línea	Pre-inscripción en línea con la oficina de Seguridad Social	—	—
2009	—	Eliminación de obtención de certificado de cumplimiento con regulaciones de la zona	Sistema online de registro para presentación de solicitud de publicación	—

Fuente: Doing Business
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Aranceles y barreras comerciales

Ecuador registra bajos niveles de competitividad en el comercio transfronterizo. Para la exportación de productos en el Ecuador, se necesita llenar 8 documentos, cuando la media de América Latina es de 6 documentos y en los países de la OCDE se llenan 4 formularios de exportación. El costo de exportación por cada contenedor en Ecuador es de USD 1.455; la media en América Latina es de USD 1.257 y la media en países de la OCDE es de USD 1.032. El tiempo para importar productos es de 25 días en Ecuador, 20 días en América Latina y en países de OCDE 11 días. El costo de importación de Ecuador es de USD 1.432; USD 1.546 en América Latina y en países de OCDE USD 1.085 por contenedor (DOING BUSINESS, 2010).

TABLA 9
COMPARACIÓN AGILIDAD DE DOCUMENTOS

	Ecuador	América Latina	OCDE
Documentos para exportar (número)	8	6	4
Tiempo para exportar (días)	20	18	10
Costo de exportación (USD/Contenedor)	1455	1257	1032
Documentos para importar (número)	7	7	5
Tiempo para importar (días)	25	20	11
Costo de importación (USD/Contenedor)	1432	1546	1085

Fuente: Doing Business 2012
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

1.3.2. Eficiencia en el mercado laboral

En el año 2008 por mandato constituyente, la Asamblea Constituyente encargada eliminó la tercerización, intermediación y el trabajo por horas⁶. Este pedido se lo realizó por los sindicatos al concebir la existencia de ambientes precarios para la fuerza laboral. Las empresas utilizaban mecanismos de intermediación para evitar pagos legales en materia laboral. El sector empresarial considera que la tercerización laboral es un sistema idóneo para combatir el desempleo en el país. Según el presidente de la Cámara de la pequeña industria de Pichincha Carlos Rivadeneira, se deben investigar los casos específicos de las empresas que abusaron de los trabajadores y mantuvo que la flexibilidad laboral es vital para hacer frente al desempleo (ECUADOR INMEDIATO, 2008). *“La eficiencia y flexibilidad del mercado laboral son cruciales para asegurar que los trabajadores sean asignados al uso más eficiente en la economía, recibiendo incentivos para que dinamicen los negocios”* (SALA-I-MARTIN, et al., 2011).

Para el asambleísta Andrés Páez (ID), la tercerización no fue eliminada del todo debido a que se estipula en los artículos subsiguientes al mandato constitucional figuras por prestación de servicios complementarios (guardianía, limpieza, mensajería y alimentación) y prestación civil de servicios técnicos especializados (contabilidad, publicidad, consultoría, auditoría). Con respecto al trabajo por horas, el mandato establece la creación de jornadas parciales

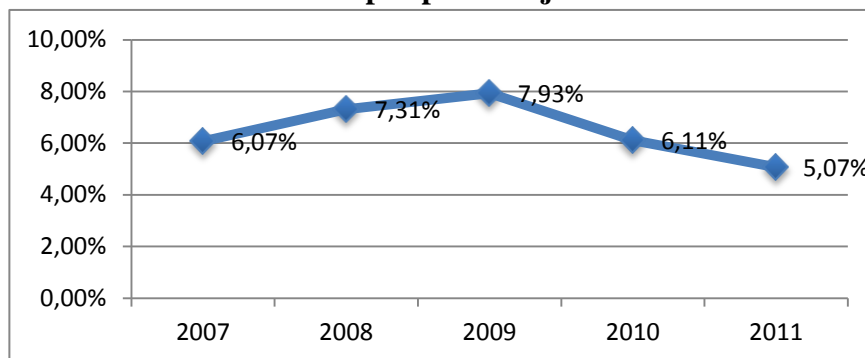
⁶ Bajo Mandato Constituyente n.8, la Asamblea Constituyente eliminó la tercerización, intermediación y subcontratación laboral con 95 votos a favor de 130 asambleístas.

permanentes. Lo que realmente se eliminó con el Mandato Ocho fue la intermediación de personal, que significa que un empleado brinda la fuerza laboral a un empresario y es una tercera persona el que se ocupa de los pagos y la afiliación (ARROYO, 2009).

Batalla estadística

El desempleo se ubicó 5,07% en diciembre del año 2011 en comparación con 6,07% en el mismo período del año 2007. Los índices de empleo y ocupación laboral han generado discrepancias entre gobierno y sectores empresariales. Según la Cámara de Industrias y Productividad, el sector privado perdió 125.000 empleos entre 2007 y 2010. La CIP establece que hay una disminución de la población económicamente activa (PEA) (CIP, 2010).

GRÁFICO 15
EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO EN EL ECUADOR
-por porcentaje



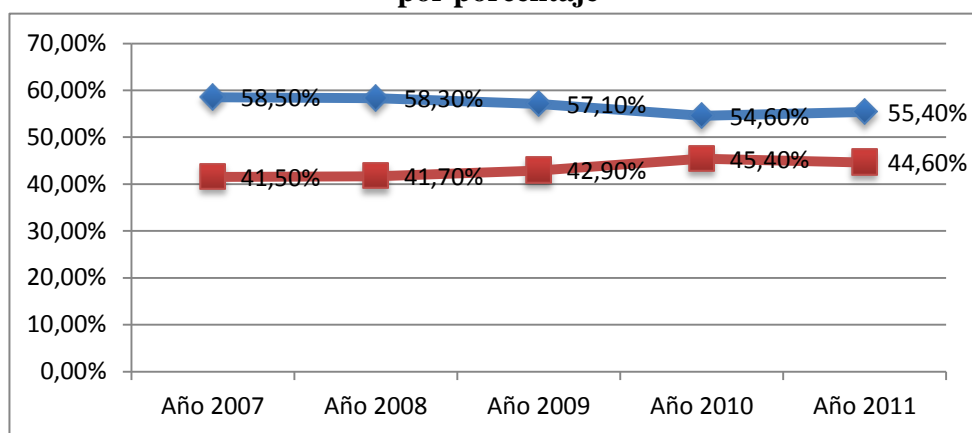
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

El porcentaje de subempleo disminuyó de 50,2% desde finales del año 2007 hasta 44,2% en el año 2011 y los niveles de desempleo disminuyeron 1% en el mismo período pero el mercado laboral tuvo una contracción de la población económicamente activa, decreciendo 2,7% con respecto a diciembre del año 2007. La participación del empleo público creció al 11,5% mientras que el empleo en el sector privado se redujo al 88,5% (ARROYO, 2009).

En el sector privado, la mayor cantidad de empleo es generado por los establecimientos comerciales más pequeños. Establecimientos conformados por

1 y 9 personas, concentran el 44% del personal ocupado a nivel nacional (911.146 personas); mientras que los establecimientos con más de 200 personas, integran el 32% de empleos (500.266 personas). Ello pese a que los establecimientos más grandes registran el 44,1% de las ventas, frente al 16,4% de ventas de los establecimientos pequeños. Se presentaron además estudios donde se revela que el 80% de los ocupados plenos (2,1 millones) ya reciben el salario digno⁷ (USD 357,71) (EL COMERCIO, 2011).

GRÁFICO 16
EVOLUCIÓN PEA VS PEI
-por porcentaje

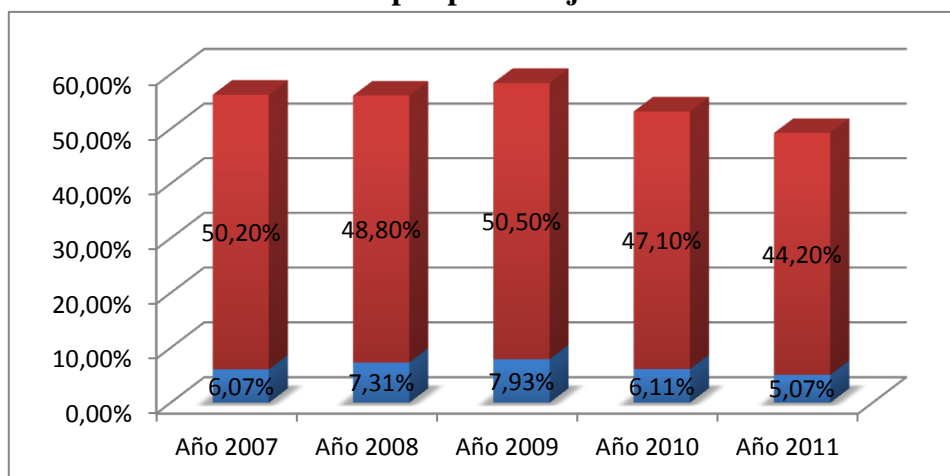


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

La SENPLADES asegura que se han generado 107.000 puestos laborales dentro de los primeros 4 años de gobierno del presidente Correa. Según Nathaly Celi, los informes de la CIP son erróneos puesto que toman los indicadores en los meses más bajos de la serie para hacer la comparación y al comparar distintos meses se obvia la existencia de estacionalidad entre períodos del año. Según el régimen, los resultados son diferentes. En diciembre del 2007 la ocupación plena fue, en efecto, 42.6%, pero en diciembre del 2010, la tasa fue de 45.6%. (HOY, 2011).

⁷ Salario digno calculado a partir del costo de la canasta básica familiar dividida para 1,6 que es el promedio de personas que tienen ingresos en un hogar.

GRÁFICO 17
EVOLUCIÓN DESEMPLEO VS SUBEMPLEO
-por porcentaje



Fuente: Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Dentro del sector público no financiero (SPNF), el porcentaje de gasto corriente que corresponde a sueldos y salarios dentro del gobierno del presidente Correa se ha incrementado de US\$3.161,8 millones (o el 7,6% del PIB) en el año 2006 hasta US\$7.461 millones (11,3% sobre el PIB) evidenciando el incremento en la estructura institucional y formando así el sector público como el primer empleador en el Ecuador (HOY, 2011).

1.3.3. Preparación tecnológica e innovación

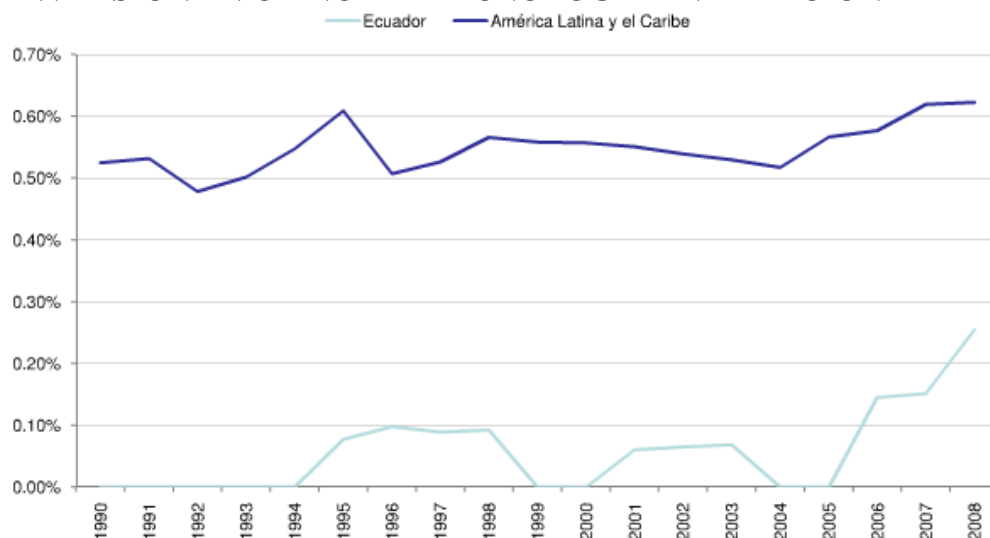
Dentro del Índice de Competitividad Global, el peso sobre la innovación para Ecuador es del 10% para la clasificación. Existen indicadores sobre sofisticación en los negocios, la capacidad para la innovación en el país, la calidad de instituciones de investigación, la inversión privada en investigación y desarrollo (I+D) y el número de patentes dentro del país. En América Latina, la inversión para la I+D fue del 0,6% comparado con Corea del Sur que invierte el 3,5% del PIB. (GUAIPATÍN, 2011)

En el país, la innovación es afectada por diversos problemas que ocurren en forma conjunta; desde los gobiernos hasta la sociedad. El irrespeto a la propiedad intelectual, la desinformación que se tiene en el país por concepto de inversión en innovación, el grado de financiamiento para

proyectos de innovación dentro del sistema financiero, la incertidumbre debido a los cambio del mercado y de la tecnología afectan el desarrollo de las innovaciones (GUAIPATÍN, 2011).

Ecuador se mantiene al margen de la innovación e inversión en I+D. Mientras América Latina invierte 0,60% del PIB en ciencia y tecnología, En el año 2008, Ecuador invirtió 0,30%. En la Constitución del Ecuador se pre asigna un presupuesto para este rubro. La clave de las políticas públicas para la innovación y el desempeño de la inversión en tecnología se basan en la consecución de metas y objetivos planteados a largo plazo y que mantengan una estabilidad en el tiempo. Las políticas públicas de innovación tienen que ser protegidas en contra del cambio gubernamental que existe. Contar con un marco institucional garantiza la coordinación entre los diferentes niveles de política (GUAIPATÍN, 2011). Según el gobierno, las oportunidades de inversión en el Ecuador están sustentadas en la Constitución: ética con el medio ambiente, con los trabajadores, con el Estado y con los consumidores. Estos elementos han permitido que el Ecuador pase de un modelo económico extractivo hacia un modelo generado por la inversión en innovación y tecnología (FUNCAI, 2011).

GRÁFICO 18
INVERSIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN RELACIÓN AL PIB



Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaborado por: Red de indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

CAPÍTULO II

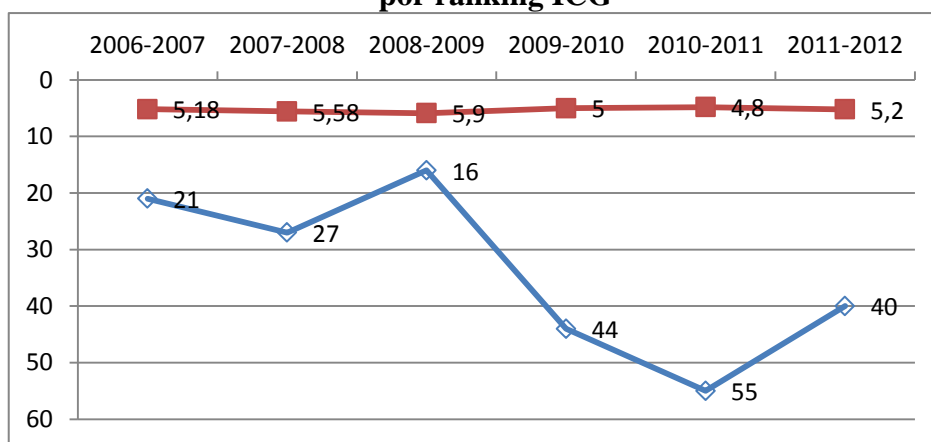
POLÍTICA ECONÓMICA BAJO LA ADMINISTRACIÓN DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA

2.1. Economía competitiva

Aunque la estabilidad macroeconómica por sí sola no incrementa la productividad de un país, se reconoce que el ambiente macroeconómico permite reconocer que el desorden en las cuentas macroeconómicas perjudica a la economía y las políticas económicas que realizan los gobiernos están estrechamente relacionadas con las inversiones y el nivel de crecimiento de las empresas. En el capítulo dos se estudiará el desempeño de las cifras económicas y cómo repercute la salud de la economía ecuatoriana en la competitividad económica mundial para fomentar ambientes propicios para generar riqueza a través de inversiones.

Dentro del ICG, el ambiente macroeconómico es evaluado en seis categorías: balance de presupuesto general del Estado con el PIB, ahorros nacionales brutos como porcentaje de PIB, variación en la inflación anual, deuda pública general como porcentaje del PIB y la calificación crediticia del país.

GRÁFICO 19
AMBIENTE MACROECONÓMICO
-por ranking ICG



Fuente: Índice de Competitividad Global
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según el ICG, el Ecuador se ha mantenido en las 50 economías con mejor rendimiento macroeconómico desde el año 2006 al año 2011. El período de estudio del año 2008-2009 fue el mejor nivel alcanzado por Ecuador en los índices de competitividad del estudio. A partir del 2009, Ecuador disminuyó la puntuación de la fortaleza macroeconómica debido a la crisis económica mundial en donde los precios del petróleo disminuyeron a niveles por debajo de las previsiones del gobierno que situaban al barril del petróleo en 45 USD. El precio del petróleo se situó en el año 2009 en US\$35 en comparación con junio de 2007 que llegó a un récord de US\$118 el barril de petróleo, una caída del 70% del valor por barril (EL UNIVERSO, 2008).

2.1.1. ‘Default’ en Ecuador 2008-2009

*"Ecuador se encuentra en mora de deuda externa y aceptamos toda la responsabilidad por este hecho. Yo he ordenado no seguir pagando esa deuda"*⁸

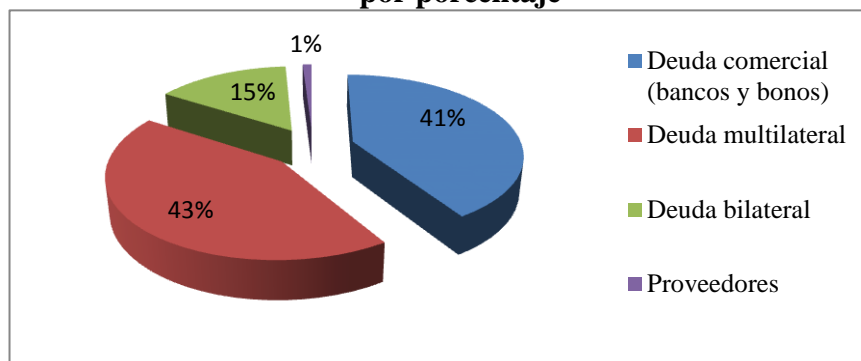
A través de un decreto ejecutivo del 15 de julio del año 2007 se creó la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (CAIC) para establecer la legitimidad, legalidad y la pertinencia de los préstamos. Dicha auditoría determinó que parte de la deuda negociada fue contratada con irregularidades (EL TIEMPO, 2008).

La deuda externa del Ecuador se divide en tres componentes: (i) la deuda comercial expresada en los bonos Global 2012, 2015 y 2030, agrupa un capital de US\$3 860 millones. Los bonos Global 2012 y 2030 que suman US\$3 210 millones fueron renegociados con los tenedores de los bonos Brady en el año 2000, tras la declaratoria de mora. Mientras que los 2015 fueron emitidos en el 2005 como parte de una estrategia para mejorar las condiciones de los papeles del país.; (ii) la deuda multilateral con los organismos internacionales que asciende a US\$4 258 millones distribuidos en créditos contraídos con el Banco Mundial (US\$636 millones), el Banco Interamericano de Desarrollo (US\$1 904 millones) y la Corporación Andina de Fomento (US\$1 700 millones); y (iii) la deuda con Gobiernos y el Club de París que

⁸ Rafael Correa, Declaratoria de mora a deuda externa

representa US\$1 515 millones, incluyendo Brasil, Estados Unidos, Japón, Italia, España, entre otros. Estos créditos también tendrían indicios de ilegitimidad (CAIC, 2009).

GRÁFICO 20
ESTRUCTURA DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA 2008
-por porcentaje



Fuente: Cámara de Industrias y Producción (CIP)
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

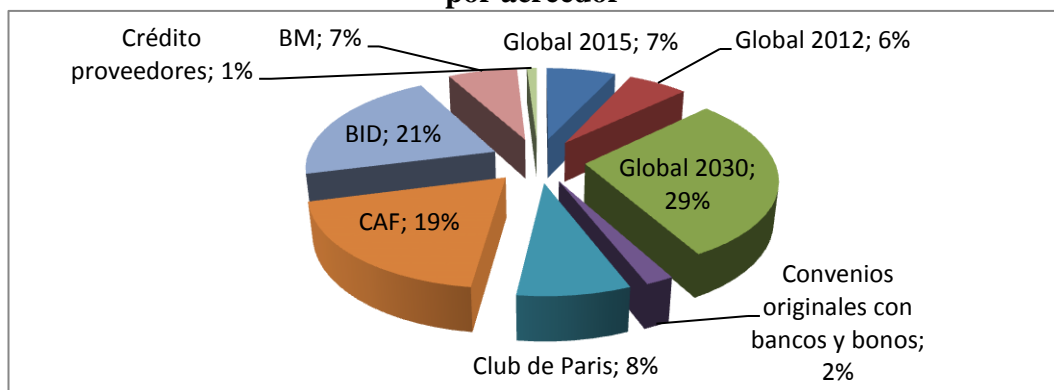
La comisión de auditoría estableció que la deuda de los bonos Global 2012 y 2030 es ilegítima e ilegal por las irregularidades al momento del canje de bonos Brady a bonos Global. El 12 de diciembre del año 2008, Ecuador declaró la moratoria técnica de deuda externa por ser ‘ilegal e inmoral’ según el presidente, a dos días de la fecha para el pago de US\$30,6 millones por concepto de los bonos Global 2012 que un mes después entró en default. Ya que los bonos 2015 no fueron considerados ilegítimos, el Estado desembolsó el pago de interés y capital sobre este bono de US\$30,5 millones. El 15 de febrero del año 2009, se tomó la decisión de mora técnica en el pago de los intereses de los bonos Global 2030 por US\$135 millones (CIP, 2009).

A raíz del pronunciamiento del presidente Rafael Correa de catalogar como deuda ilegítima a los bonos Global 2012 y 2030, se dio a conocer el interés para retirarlos del mercado. Con la declaratoria de mora de deuda, el precio de los bonos disminuyó del 100,8% del valor nominal del precio de los bonos en septiembre del año 2008 al 32,16%. El Estado hizo la recompra del 91% de estos títulos mediante el proceso de Subasta Holandesa Modificada⁹

⁹ Subasta Holandesa Modificada es el proceso en el que el comprador establece un precio de partida y posteriormente los tenedores negocian el precio. La parte adquiriente acepta o rechaza la posición

con la compra de deuda a 35 centavos de dólar con un valor de US\$900 millones, lo que fue un ahorro de interés y capital de US\$2 921,1 millones (LINDAO, et al., 2004).

GRÁFICO 21
ESTRUCTURA DE DEUDA EXTERNA ECUADOR 2008
-por acreedor



Fuente: Cámara de Industrias y Producción (CIP)
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según estimaciones del Ministerio de Finanzas, el Ecuador habría cancelado US\$8 185 millones hasta el 2030 por lo que existió ahorro en el pago de intereses futuros. El saldo de la deuda antes de la moratoria era de US\$10 110 millones (19,8%/PIB) y se redujo a US\$7 504 millones (14,6%/PIB) (LINDAO, et al., 2004).

TABLA 10
EVENTOS DE DEUDA ECUADOR

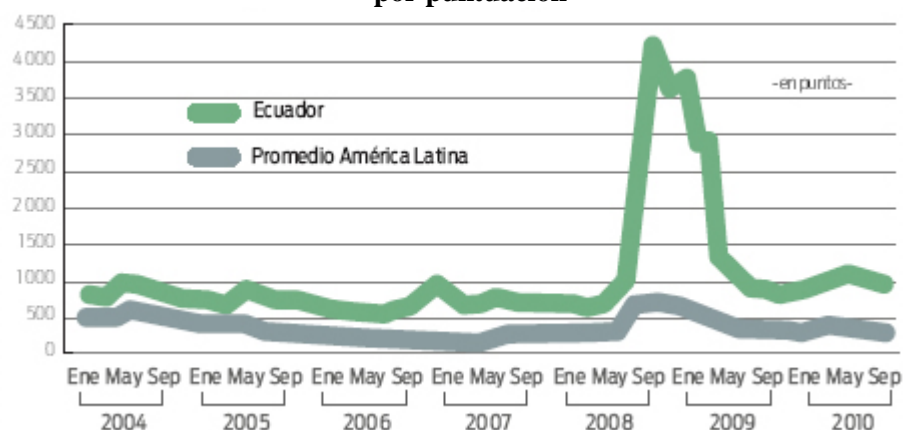
Fecha	Evento
15-jul-07	Creación de la CAIC
20-ago-08	Declaración de deuda ilegítima
12-dic-08	Mora técnica bonos Global 2012
15-dic-08	Mora técnica Global 2015
15-ene-09	Default Global 2012
15-ene-09	Pago intereses Global 2015
15-feb-09	Mora técnica Global 2030
20-abr-09	Anuncio de recompra

Fuente: Cámara de Industrias y Producción (CIP)
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

El no pago de la deuda declarada como ilegítima y la posterior recompra significó el ahorro a futuro en capital e intereses pero la credibilidad del país se vio afectada por el movimiento como se realizó. Se lo consideró ilegítimo y se decidió no pagar la deuda por las irregularidades pero el mismo Estado compro dicha deuda ilegítima, con lo que, al ver los tenedores de los bonos el movimiento que realizaba el gobierno, la credibilidad se perdió y se pidió la venta en efectivo por US\$900 millones y no se realizó la renegociación de deuda con nuevos bonos como ocurrió con los bonos Global 2015 en la presidencia del ex presidente Palacio (ECUADOR INMEDIATO, 2009).

Debido a la moratoria de la deuda, el riesgo país (EMBI+)¹⁰ alcanzó 4,717 puntos en diciembre del año 2008 y en abril del año 2009 se situó en 3,315 puntos, los índices más altos desde el año 2002. Hasta noviembre del año 2011, el puntaje de riesgo país de Ecuador era de 838 puntos, mientras que Chile (168), Colombia (199) y Perú (227) tienen el mejor nivel de riesgo país, producto de inversiones seguras y la credibilidad del Estado como percepción en los mercados internacionales (HOY, 2011).

GRÁFICO 22
RIESGO PAÍS (EMBI+)
-por puntuación



Fuente: Diario Hoy
Elaborado por: Diario Hoy
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

¹⁰ Riesgo país mide la incapacidad del Estado para cumplir con sus obligaciones financieras en materia de deuda externa. Ocurre por deudas, atrasos, moratorias, renegociaciones forzadas o moratoria técnica. Riesgo País= Tasa de rendimiento de los bonos de un país – Tasa de rendimiento de los bonos del Tesoro

Las calificadoras de riesgo indican el comportamiento de las obligaciones de los países en el mercado internacional según dos grupos: el grado de inversión y el grado de especulación. Hasta noviembre de 2011, Ecuador se encuentra en el grado de especulación con la calificación de emisiones de deuda de B- según Fitch Ratings. El grado de inversión es esencial para atraer inversiones y debido a la moratoria en el pago de la deuda, las calificadoras de riesgo disminuyeron la calificación para Ecuador. Chile (A+), México y Brasil (BBB) son los países de mejor calificación de deuda y se encuentran en el grado de inversión. Esto favorece la entrada de divisas al país (OPF, 2012).

2.1.2. Carga tributaria en el Ecuador

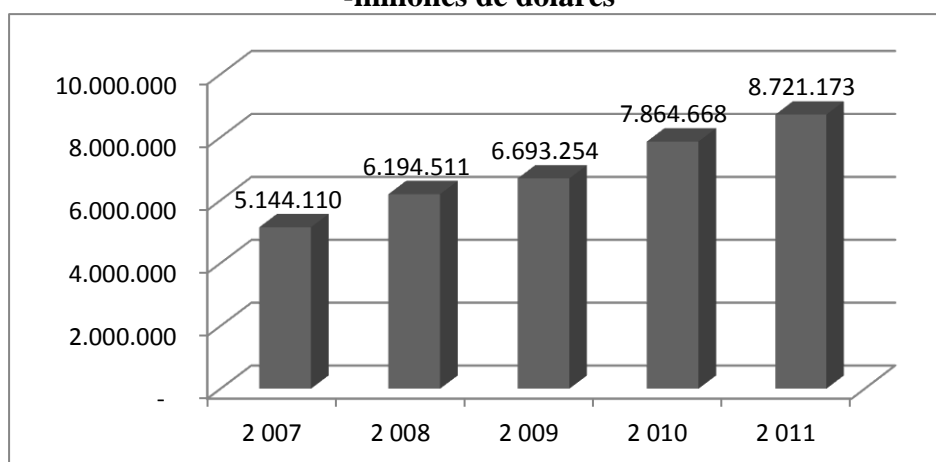
La carga tributaria es la relación entre los ingresos tributarios que percibe el estado y el PIB, es decir, es el porcentaje de la producción nacional que la sociedad destina para mantener al Estado en funcionamiento. Los impuestos tienen dos objetivos principales: financiar las actividades del estado y redistribuir la riqueza. Para mantener tasas de impuestos que financien el gasto público y social a largo plazo, es necesario contar con un sector privado fuerte y en crecimiento para mostrarse como un atractivo de inversión para el desarrollo económico. Las políticas públicas que no están acordes al contexto real de la economía desalientan la productividad y disminuye el nivel de competitividad de las empresas porque el flujo de dinero es menor y las oportunidades laborales disminuyen (CIP, 2011).

Desde el año 2000 al año 2010, el Estado recaudó US\$54 463 millones en impuestos, de los cuales el 54% le pertenece a la administración del presidente Rafael Correa. En el mismo período se incrementó la recaudación de US\$1 934 millones en el año 2000 a US\$9 334 millones para el año 2010, lo que significa un crecimiento anual del 8% (CIP, 2011). *“Lo deseable sería que el aumento de la recaudación sea producto del crecimiento de la actividad económica en el país, y no un [...] efecto del crecimiento de tarifas o la creación de nuevos impuestos”* (CIP, 2011)

Durante los 5 años del gobierno del Econ. Rafael Correa recaudó US\$46 231 millones. Los recursos tributarios para el año 2011 representaron un incremento del 14% con respecto al año 2010 (US\$7 464 millones). El incremento de la recaudación de impuestos se debe a una reforma institucional profunda dentro del Servicio de Rentas Internas (SRI), recaudación tributaria más eficiente, crecimiento económico, incremento de tarifas impositivas y la creación de nuevos impuestos. En los cinco primeros años de gobierno del presidente Correa ha habido nueve modificaciones en materia tributaria (MACÍAS, 2011).

Según el Servicio de Rentas Internas (SRI), la presión tributaria hasta diciembre del año 2011 se mantuvo en el 13% del PIB y la meta de la entidad es llegar al 15% del PIB de presión tributaria. La información del SRI llega sin tomar en cuenta las contribuciones a la Seguridad Social. Según la CEPAL, desde el año 2006 al año 2010, la presión tributaria creció en 5,8%. Hasta el año 2010, la CEPAL indicó que la presión tributaria en el Ecuador fue de 19,7% del PIB, por detrás de Uruguay (25,4%), Brasil (25%) y Argentina (19,9%), los más altos de la región. Esta presión impositiva es 3,4% y 5,4% menor en Perú y Colombia respectivamente (HOY, 2011).

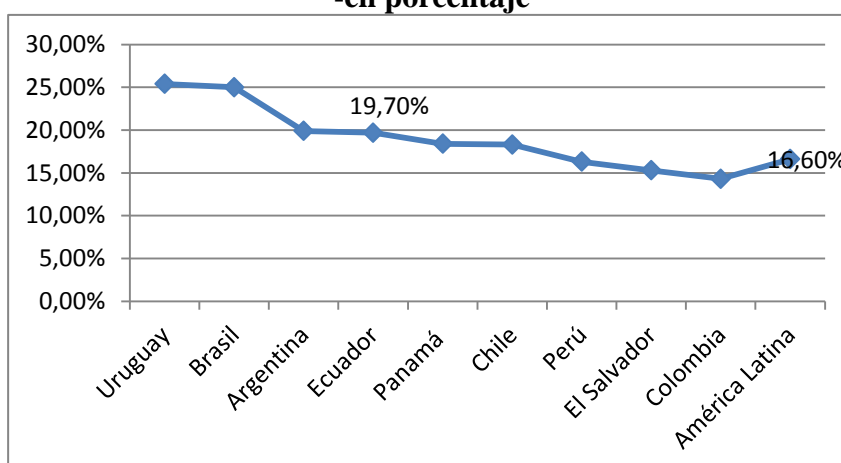
GRÁFICO 23
RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS
-millones de dólares



Fuente: IDE Business School
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según el estudio publicado por la Cámara de Industrias y Producción (CIP), se evidencia una concentración de la recaudación. El sector empresarial concentra el 92% de los impuestos recaudados por el SRI, y de este, el comercio y la manufactura concentran el 50% de la recaudación empresarial. Las 100 empresas de mayor renta en el país recaudan más de la mitad del total tributado. En las personas naturales, el 0,33% concentran el 23% de la recaudación del Impuesto a la Renta. Para los empresarios, los cambios en materia de tributación no deben estar cargados con más impuestos, sino en buscar formas para agregar mayores contribuyentes (BURÓ DE ANÁLISIS INFORMATIVO, 2011).

GRÁFICO 24
PRESIÓN TRIBUTARIA EN LA REGIÓN
-en porcentaje



Fuente: CEPAL
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

2.1.3. Inversión extranjera en el país¹¹

“Gran parte de los casos exitosos a nivel mundial apuntan hacia un elemento común que permite el desarrollo empresarial, social y económico: la inversión. Pero no solamente la extranjera, que es la que generalmente se asocia con la palabra inversión, sino también la inversión pública, y la inversión privada. Sin un adecuado flujo de las tres, los países no logran desarrollarse, esa es una evidencia incontestable” (PRADO, 2010: p. 1).

América Latina y el Caribe fueron las regiones con mayor crecimiento a nivel mundial en la emisión de flujos de inversión extranjera directa (IED).

¹¹ La inversión extranjera directa constituye la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo

En el año 2010, América Latina recibió US\$120 880 millones, un incremento del 40% con respecto al año 2009 (ARANDA, 2012). Para el año 2011, los ingresos de IED en América Latina alcanzaron un récord aumentando en un 31% a US\$153 000 millones y la región captó el 10% de los flujos mundiales. La IED en Ecuador es la penúltima en ingresos en América del Sur, por delante de Venezuela (CEPAL, 2012).

TABLA 11
IED EN LA REGIÓN
-millones de dólares

PAÍS	2000-2005	2006	2007	2008	2009	2010	Diferencia 2009 - 2010
América del Sur	37.969	43.410	71.227	91.329	54.550	8.5143	30.594
Brasil	19.197	18.822	34.585	45.058	25.949	48.462	22.513
Chile	5.012	72.98	12.534	15.150	12.874	15.095	2.221
Perú	1.604	34.67	5.491	6.924	5.576	7.328	1.752
Colombia	3.683	6.656	9.049	10.596	7.137	6.760	-377
Argentina	4.296	5.537	6.473	9.726	4.017	6.193	2.176
Uruguay	393	1.494	1.329	1.809	1.258	1.627	369
Bolivia	350	278	362	508	426	651	225
Paraguay	48	95	202	209	99	268	169
Ecuador	839	271	194	1.001	319	164	-155
Venezuela	2.546	-508	1.008	349	-3.105	-1.404	1.701

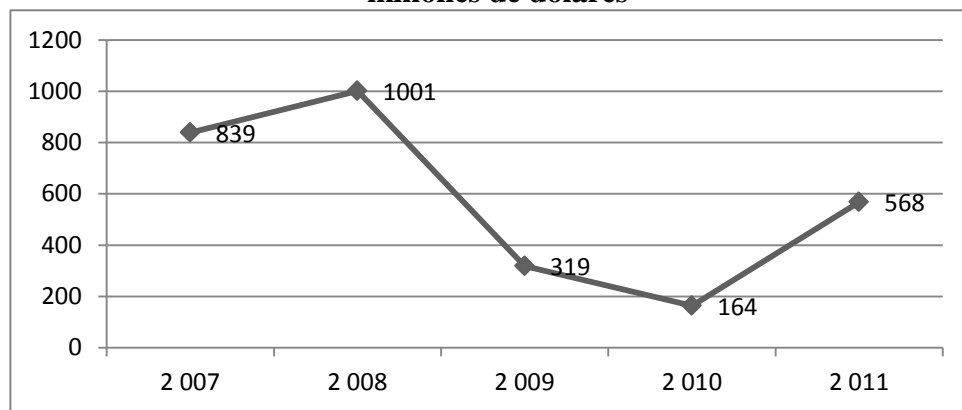
Fuente: CEPAL
Elaborado por: Diario El Universo
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Los mayores inversionistas en el país en el año 2011 fueron Canadá (US\$217 millones) China, con 79 millones, Estados Unidos, con 71 millones, y España, con 38 millones. La balanza de capital fue negativa con Francia y Singapur. Los flujos de capitales se concentraron en el sector minero (US\$346 millones), manufactura (US\$101 millones), comercio (US\$65 millones) y construcción (US\$50 millones). También hubo salida de capital de US\$44 millones en el sector del transporte, US\$12 millones en el sector de electricidad, gas y agua y US\$3 millones en el sector de la agricultura (EFE, 2012).

Durante el año 2010, el gobierno ecuatoriano rediseñó los contratos petroleros, en el proceso que ocasionó la salida de Petrobras y de otras 3 empresas (Canadá Grande, EDC y parte de las actividades de CNPC). La

seguridad jurídica y las reglas claras alientan a la atracción de IED. Debido a los cambios en las reformas tributarias, a la percepción en los mercados internacionales sobre la confiabilidad del Ecuador con los sistemas de pago y a la inseguridad jurídica que vive el país, la inversión extranjera en el país ha ido negativa con referencia a la recepción de dinero que existe en América Latina (EFE, 2012).

GRÁFICO 25
IED EN EL ECUADOR
-millones de dólares

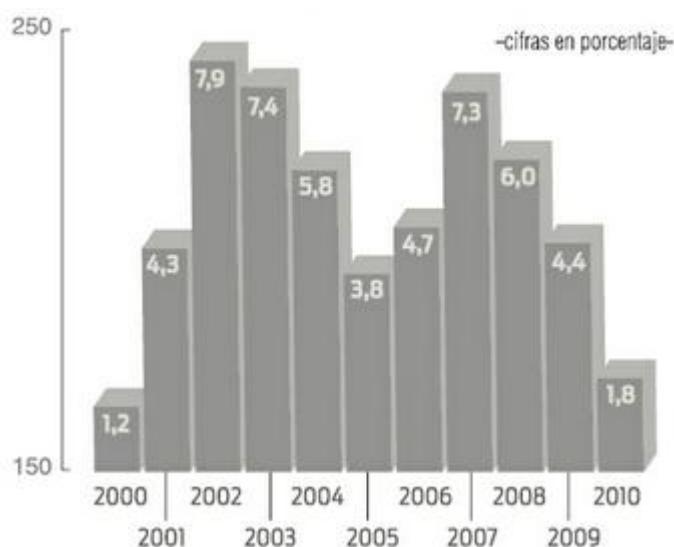


Fuente: Diario El Comercio
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según el Banco Central del Ecuador, los ingresos totales de InversIED en el país en el período 2007-2010 han sido estables y se han mantenido en niveles del 5% del PIB, atrayendo US\$2 487 millones en comparación con el período 2000-2006 que fue de US\$1 493 millones. No obstante, desde el año 2008 la IED con respecto al PIB disminuyó y para el año 2010 se contrajo 1,8% del PIB cifra similar a inicios del año 2002 (HOY, 2011).

La IED como PIB per cápita en el Ecuador muestra que en 1999 cada ecuatoriano recibió US\$52, cada chileno US\$414, cada colombiano US\$36 y el peruano US\$70. Para el 2008, cada ecuatoriano recibió US\$69, cada chileno US\$601, cada colombiano US\$193 y cada peruano US\$139, aumentando la renta per cápita en niveles bajos comparados con los países vecinos (CALDERÓN, 2010).

GRÁFICO 26
IED en el Ecuador
-en relación al PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Diario Hoy
 Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

2.2. Sector monetario y fiscal

2.2.1. El financiamiento de China en el Ecuador

“China está haciendo lo inteligente: financiando a todos los países que no tienen acceso a mercados internacionales y cubriéndose con activos como el petróleo. Somos complementarios con China, ellos tienen exceso de liquidez y escases de hidrocarburos, nosotros tenemos exceso de hidrocarburos y escases en liquidez” (LÓPEZ, 2011).

A partir del cierre de los mecanismos de inversión externos producto de la moratoria de deuda y la posterior rebaja en la calificación de deuda en el país, el gobierno del presidente Correa inició la búsqueda de prestamistas para poder financiar el sector de gastos no permanentes e impulsar los proyectos de infraestructura. China se ha convertido en el mayor prestamista del Ecuador en este gobierno. Desde el año 2007 al año 2011, Ecuador ha recibido por parte del gobierno chino US\$7 253 millones entre dinero comprometido, entregado y negociado (LOPEZ, 2011).

Un estudio del Centro de Análisis Diálogo Interamericano sostiene que China financia a gobiernos en América Latina por US\$75 000 millones desde

el 2005 al año 2011, superando a los préstamos del Banco Mundial (US\$53.000 millones) y el BID (US\$67.000 millones). De estos recursos, el 91% se entregó a Venezuela, Brasil, Argentina y Ecuador. Los préstamos en mayor medida van al sector de materias primas y a empresas con capital chino (AFP, 2012).

TABLA 12
PRÉSTAMOS CON CHINA
-en porcentaje y millones de dólares

Fecha	Prestamista	Plazo	Tasa de interés	Monto
Julio 2009	Petrochina	2 años	7,25%	US\$1 000 millones
Junio 2010	Eximbank	15 años	6,90%	US\$1 682 millones
Agosto 2010	CDB- BDC	4 años	6% - garantía 36 mil barriles/día	US\$1 000 millones
Febrero 2011 (renovación)	Petrochina	2 años	7%	US\$1 000 millones
Junio 2011	CDB-BCD	130 millones de barriles por 8 años	70% para proyectos hidroeléctricos y de riesgo y 30% libre disponibilidad	US\$2 000 millones
Julio 2011	Eximbank	-	Financiar el 85% de hidroeléctrica Sopladora	US\$571 millones
En negociación	CDB-BCD	-	-	US\$1 700 millones
Total		\$7.253 millones sin contar con préstamo en negociación (US\$8 953)		

Fuente: CIP

Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Según la Constitución del Ecuador, el endeudamiento no podrá superar el 40% del PIB. Según el gobierno, hasta el año 2011, el Ecuador mantenía un porcentaje de deuda externa del 22% del PIB, lo que mantiene abierta la opción de continuar negociando préstamos con China. En el Ecuador no existe una claridad sobre los préstamos acordados con el gobierno de China puesto que el Ministerio de Finanzas no contabiliza ciertas operaciones como un préstamo porque se lo realiza a través de la venta anticipada de petróleo. Hasta el año 2011, Ecuador ha mantenido préstamos por US\$8 953 millones, sin

tomar en cuenta las negociaciones pactadas en noviembre del año 2011 con el Banco de Desarrollo de China (EFE, 2012).

El préstamo chino conlleva menos restricciones en materia laboral y sobre medioambiente. Según el analista económico Vicente Albornoz, en vista de que el Ecuador tiene escasas fuentes de financiamiento producto de la moratoria de la deuda, el costo del crédito se incrementa, los plazos se acortan, la tasa de interés no es menor del 6% anual y no figura períodos de gracia. Si se hubiera incurrido a préstamos con el BM, la tasa de interés pagada hubiera sido de 1,1% con plazo a 12 años. En cambio, un crédito del Banco de Desarrollo de China por US\$1 000 millones mantiene tasa de 6,0% de interés anual a 4 años plazo (TELEAMAZONAS, 2012).

Para el año 2010, la concentración de la deuda que mantiene el Ecuador con China se incrementó. Según la Cámara de Industrias y Producción, más de la mitad de la deuda pública externa contraída en el exterior proviene de China, mostrando una dependencia del Ecuador con una sola parte y no poder diversificar la deuda, negociar diferentes tasas de interés o plazos de duración con más entidades estatales u organismos internacionales. La deuda externa total para el año 2010 fue de US\$3 898 millones, de los cuales US\$2 682 millones corresponde a financiamiento chino, es decir el 54,17%, y el 45,81% corresponde a entidades multilaterales de financiamiento: CAF y BID (HOY, 2010).

El analista económico Jaime Carrera cree que las negociaciones del financiamiento con China son producto de las políticas públicas del gobierno porque no hay mayor IED. El mandatario ecuatoriano manifestó que las inversiones que realiza el Estado chino en el Ecuador es rentable porque invierten el dinero en infraestructura con rentabilidad del 20% al 25% mientras que la tasa promedio es del 6% (PADILLA, 2012).

2.2.2. Producción de la economía

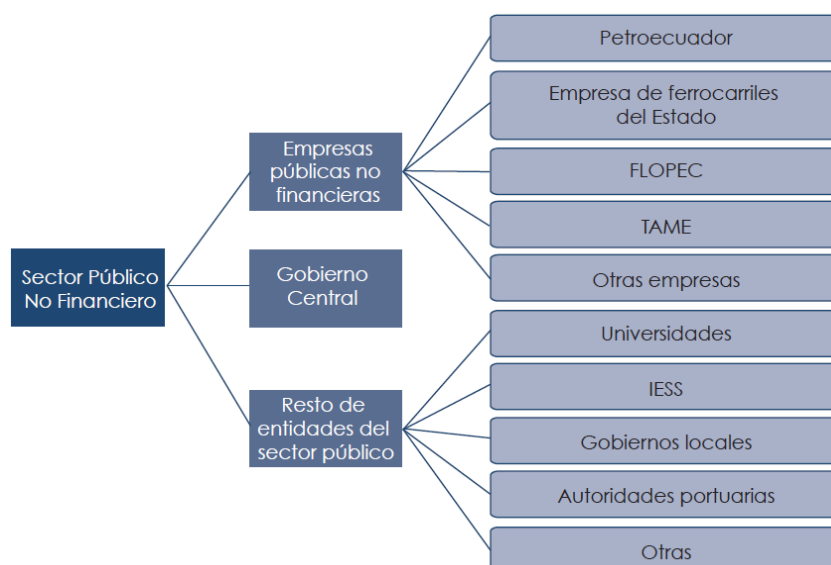
“Es una pena que una mente tan brillante como la de Keynes haya fallecido al poco tiempo de que las políticas expansivas se pusieron de moda, porque él era el único hombre que hubiera sabido qué hacer en estos casos, ya que fueron sus discípulos los que malinterpretaron sus enseñanzas” (DONAHUE, 1979).

El motor de la economía ecuatoriana dentro del gobierno del presidente Rafael Correa ha sido el gasto público. Desde el año 2007 al año 2011, los ingresos por exportaciones petroleras y de derivados han sido de US\$38 080 millones frente al período 2001-2006 por US\$11 990 millones. Asimismo, el gasto público en el período 2001-2006 fue de US\$33 907 mientras que en la administración del Econ. Rafael Correa, el gasto público fue de US\$76 354 millones (OPF, 2012).

Desde el año 2001 hasta el año 2006, el promedio de gasto del Sector Público no Financiero (SPNF) fue del 23,6% con respecto al PIB, con una tendencia creciente a partir del año 2003. Desde el primer año de gobierno del presidente Correa, el gasto público se incrementó al 26,9%, evidenciando la intención de tener un Estado centralista que sea el protagonista en el crecimiento económico del país. El promedio de gasto público en el gobierno del presidente Rafael Correa se sitúa en 39,2% con respecto al PIB (OPF, 2012).

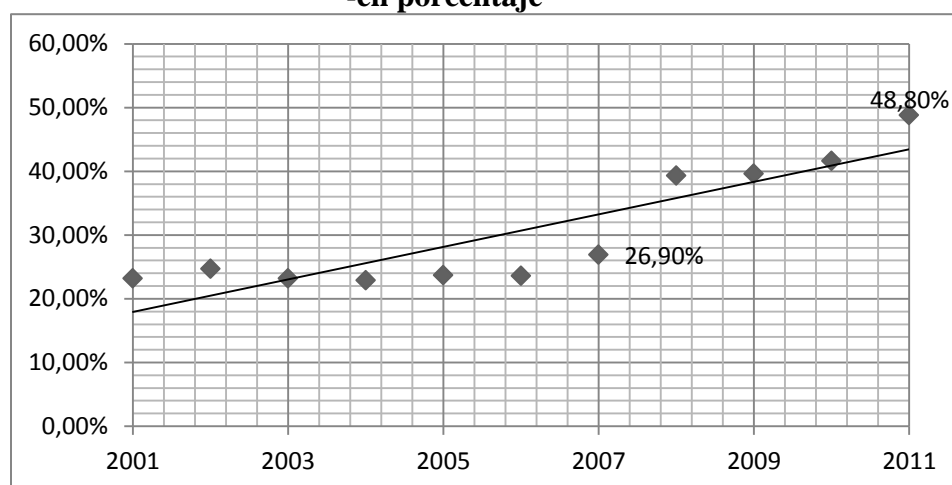
Los gastos corrientes han tenido una tendencia histórica de representar más de la tercera parte del gasto público en un promedio de 76,6%. Los gastos corrientes en sueldos, salarios, compra de bienes y servicios indican el tamaño de la participación del Estado en la economía de Ecuador. En el gobierno del presidente Rafael Correa la tendencia se mantuvo pero el gasto en capital empezó a tener una tendencia positiva. Del 48,8% del gasto público en el año 2011, el gasto de capital representó el 14,9% en comparación con el promedio de 5,4% dentro de los años 2001-2006, motivado por el cambio estructural en el país y la institucionalidad del Estado como eje dinámico de la economía ecuatoriana (CORDES, 2011).

TABLA 13
COMPOSICIÓN DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO SPNF



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

GRÁFICO 27
GASTO DEL SISTEMA PÚBLICO NO FINANCIERO (SPNF)
-en porcentaje



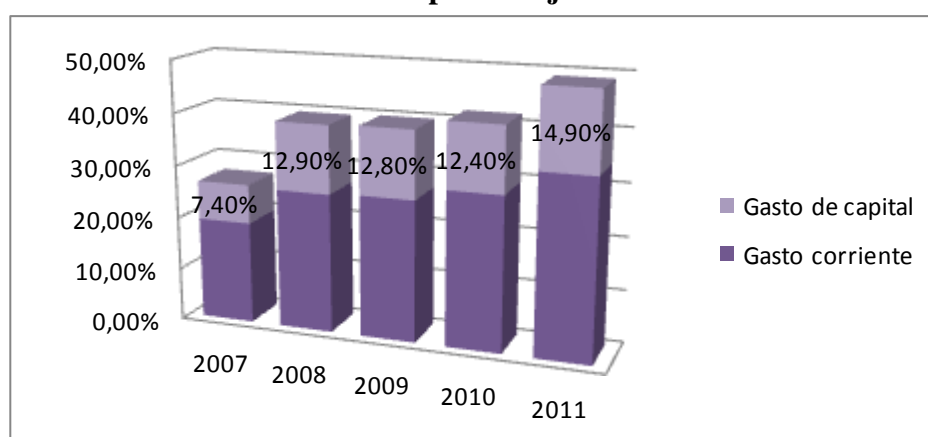
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Para el año 2010, el porcentaje del gasto público con respecto al Producto interno Bruto en Chile representó el 25% del PIB, en Colombia el 27%, en el Perú el 20%, mientras que el Ecuador (48,8%) tiene porcentajes similares a los países que están con problemas fiscales en la Zona Euro y durante una década mantuvieron el gasto elevado. Grecia tiene el 49% del PIB, Portugal el 50%, España el 45% e Italia el 57% del PIB. A largo plazo los

países no pueden sostener los niveles de gasto por lo que tienen que realizar ajustes en las cuentas fiscales y esto representa crisis económica (OPF, 2012).

Según el gobierno, la inversión pública ha contribuido con disminuir las brechas sociales que existen en el país, aumentando las capacidades productivas y mejorando la calidad de vida de la población. Según el Secretario de la SENPLADES René Ramírez, mientras más se invierte, el desempleo disminuye. El Ecuador tiene la tasa más alta de inversión pública y según el funcionario, los sectores que mayor inversión tienen son el social, el productivo y el estratégico (ANSA, 2011).

GRÁFICO 28
COMPOSICIÓN DEL GASTO DEL SPNF
-en porcentaje



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

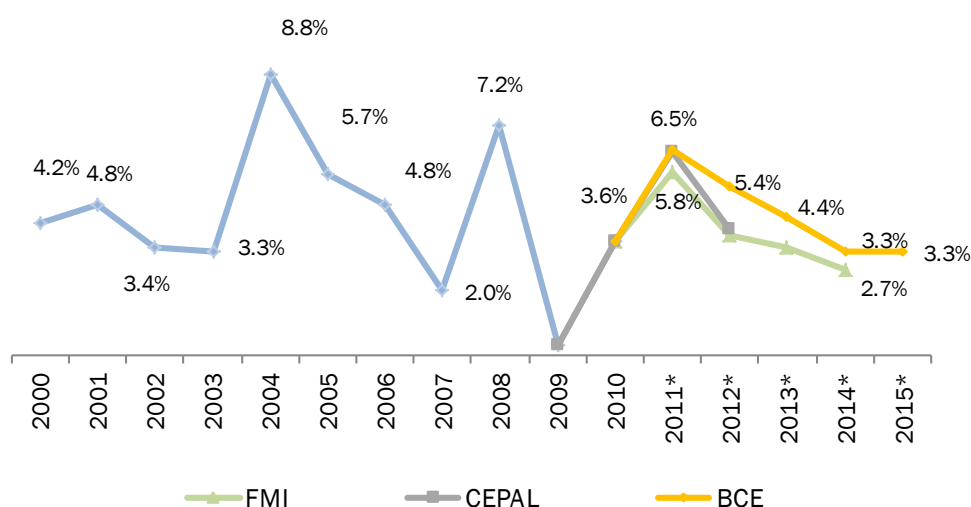
El crecimiento real de la economía en el Ecuador para el año 2011 fue del 6,5%. Sin embargo, según las previsiones del Fondo Monetario Internacional, la CEPAL y el Banco Central del Ecuador, el crecimiento apoyado por el gasto público y la participación institucional del Estado para los años 2012-2015, el Ecuador tendrá crecimiento del PIB que no superarán la barrera del 3,5% por las previsiones en el precio del petróleo y la productividad de la empresa privada (MULTIENLACE, 2012).

El presupuesto para el año 2012 está directamente relacionado con los ingresos de la renta petrolera, lo que torna al sector fiscal vulnerable a shocks

tanto de precio como de producción, más aún si no se cuenta con fondos de ahorro. Por lo tanto, una reducción de los ingresos petroleros ocasiona que el gasto corriente y de capital no pueda sostenerse, lo que ocasiona un desequilibrio fiscal (CIP, 2010).

GRÁFICO 29
CRECIMIENTO REAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)
-en porcentaje

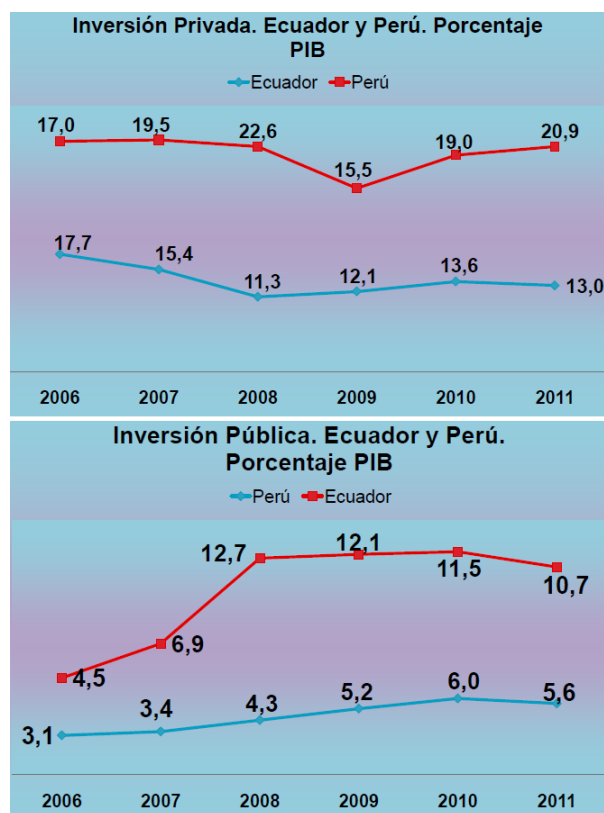
***Previsiones**



Fuente: FMI, CEPAL, BCE
Elaborado por: Multienlace
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Ecuador requirió de mayores recursos del aparato estatal para la inversión en obras en sectores estratégicos con el fin de ser más competitivos en el tema de infraestructura física, la industria agropecuaria y en el sector eléctrico para dinamizar la economía. Ecuador tuvo una inversión pública para el año 2011 del 10,7% del PIB, siendo el año 2008 el de mayor participación estatal dentro del gobierno del presidente Correa producto de las concesiones viales dentro del marco del Plan Relámpago y la puesta en marcha del megaproyecto Coca Codo Sinclair (OPF, 2011).

GRÁFICO 30
INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN ECUADOR Y PERÚ
-en relación al PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador, Ministerio de Finanzas del Perú
 Elaborado por: Observatorio de la Política Fiscal
 Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

La inversión privada en el país fue menor en comparación a Perú que obtuvo como promedio de inversión privada en el período 2007-2011 19% del PIB, mientras que Ecuador tuvo un promedio del 13% y eso explica que en las previsiones de crecimiento realizadas por la CEPAL y el Banco Central del Ecuador, Ecuador no podrá mantener las tasas de crecimiento de los años 2008 y 2011 y no superará el crecimiento del 3,5%, mientras que las previsiones para Perú, país que ha abierto su economía para fomentar las inversiones se prevé crecimiento promedio del 6% de su PIB hasta el año 2015 (OPF, 2011).

2.2.3. Sector petrolero

“Siempre he defendido a Petroecuador, pero después de estos 15 meses de experiencia créame que ya me estoy volviendo privatizador, toda mi vida he luchado

*contra las privatizaciones, pero ya les estoy entendiendo a los privatizadores”*¹²
(VILLAVICENCIO, 2008).

En el año 2006, el Presidente Alfredo Palacio aprobó la Ley 42 que determinaba que como mínimo el 50% de los ingresos extraordinarios de las compañías petroleras, productos del incremento del precio del crudo, se quedara en el país. En 2007, el presidente Rafael Correa reformó el reglamento de esta Ley y decretó que el 99% de esos excesos vayan al Estado y el 1% se quede en las compañías. Posteriormente se modificó el porcentaje estableciendo el 70% para el Estado y el 30% para el sector privado (HOY, 2007).

En el año 2010, el presidente envió un proyecto reformativo a la Ley de Hidrocarburos a la Asamblea Nacional con carácter económico urgente que entró en vigencia por el Ministerio de la Ley. Para el ministro de Recursos No Renovables, Wilson Pástor, esta ley garantiza mayores recursos para el Estado y estimó que serían de US\$550 millones anuales por la explotación del petróleo. Para esto, se propuso en la Ley contratos diferentes a las compañías petroleras en la cual la empresa recibe una remuneración base que depende del nivel de inversiones que ha realizado en el país y de los costos de producción (VISTAZO, 2010).

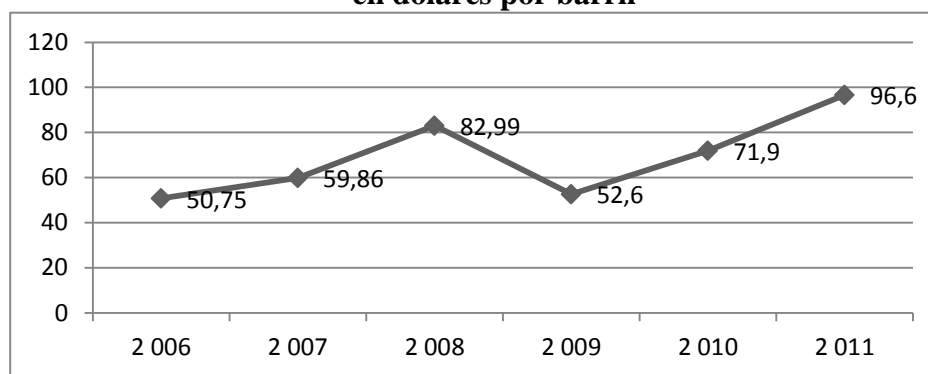
Uno de los principales cambios de la Ley es que las compañías que realicen trabajos de explotación de petróleo tendrán contrato de prestación de servicios y no de participación, con lo que las ganancias no fluctuarán con el precio internacional del petróleo sino que estará fijada en el contrato pactado. Hasta antes de la promulgación de la Ley, el Estado recibía el 20% de la producción y las empresas el 80%. Esto quiere decir que a las empresas se les pagará por el servicio (VISTAZO, 2010).

El contrato de prestación de servicios contempla el pago de una tarifa por cada barril de petróleo extraído lo cual obligará a las empresas a incrementar las reservas y la producción. En la negociación de la migración del

¹² Presidente de Ecuador Rafael Correa en la sesión del directorio político de Petroecuador, 19 de mayo de 2008

modelo contractual, las empresas chinas Andes Petroleum y PetroOriental, Repsol YPF, Agip y la empresa chilena ENAP aceptaron la propuesta, mientras que los contratos con Petrobras de Brasil, EDC de Estados Unidos y la empresa china CNPC fueron dados por terminado (HOY, 2011).

GRÁFICO 31
EVOLUCIÓN PRECIO DEL BARRIL DE PETRÓLEO
(WTI REFERENCIAL)
-en dólares por barril

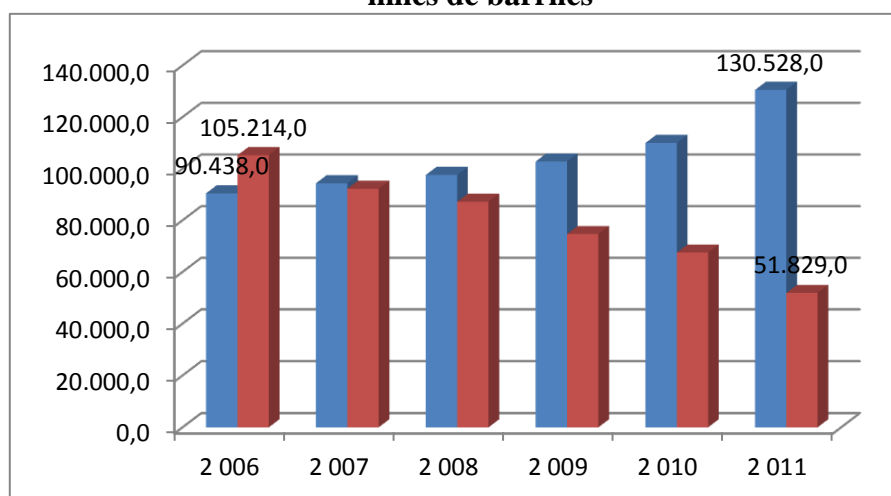


Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Los precios del petróleo por barril en el gobierno del presidente Rafael Correa han tenido un valor promedio de US\$72,79 y para el año 2011 el precio del barril del petróleo casi duplica en comparación con los precios en el año 2006. Incluso el precio del petróleo a finales del año 2011 superó el precio de US\$73 para el cálculo de la proforma del año 2012 (HOY, 2011).

La participación de las empresas privadas en el campo petrolero ecuatoriano se ha visto reducido por la seguridad jurídica, el cambio en las leyes y las negociaciones de los contratos con el Estado. La reforma a la Ley de Hidrocarburos propone la potestad del petróleo al Ecuador pero las inversiones de las compañías privadas disminuyeron y con ello la participación de las entidades privadas disminuye, incrementando la participación de la estatal Petroecuador en los campos petroleros. En el año 2006, la producción de las empresas privadas era superior a la producción de Petroecuador, pero desde el 2007 al 2011, la participación de Petroecuador es la mayor en el sector petrolero, evidenciando el descenso en la inversión petrolera privada (OPF, 2012).

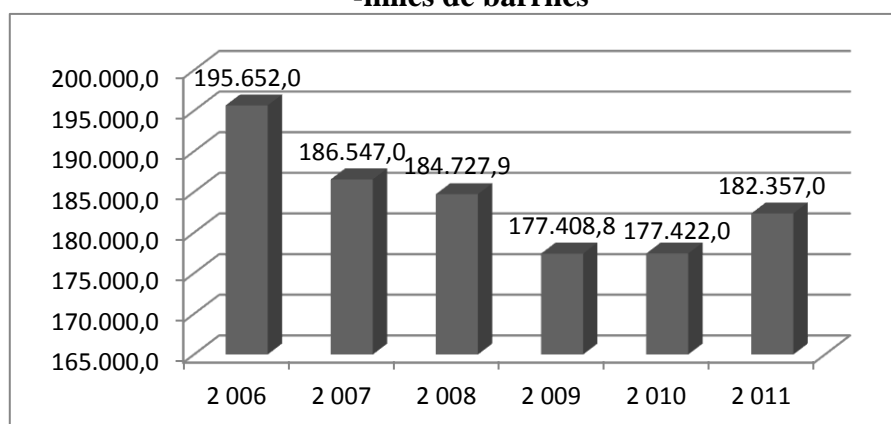
GRÁFICO 32
PRODUCCIÓN PETROECUADOR VS EMPRESAS PRIVADAS
-miles de barriles



Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

La producción petrolera ha disminuido desde el año 2007 al año 2011 de gobierno pese a los precios del petróleo que hubieran significado mayores réditos al Estado. Este panorama no promueve la competitividad en el sector petrolero ya que, al no existir oferentes, queda como único productor la compañía estatal, disminuyendo la performance de la producción en los campos petroleros del país.

GRÁFICO 33
PRODUCCIÓN PETROECUADOR
-miles de barriles



Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

2.3. Inversión interna

2.3.1. Desarrollo del mercado financiero en la sociedad

El mercado financiero en el país está compuesto por: (i) mercado de deuda a través de emisión de bonos como certificados de tesorería del Ministerio de Finanzas, (ii) el mercado de acciones que emiten acciones para capitalizar a las empresas, (iii) los mercados primarios donde se emiten documentos negociables nuevos, (iv) los mercados secundarios que es el intercambio de los documentos negociables y (v) el mercado de dinero y de capitales con montos que otorgan interés (ALBÁN, 2008).

En noviembre del año 2006, el experto del FMI, Jorge Cayazzo invitado por el BCE expuso la situación del sistema financiero ecuatoriano. Recalcó la importancia de la dolarización que impulsó en el sector bancario un sistema sólido y rentable. Sin embargo, según el especialista, la banca ecuatoriana no cumple con una de las tres metas para constituirse como entes competitivos: la eficiencia de intermediación financiera. Los niveles de capitalización se estabilizaron y han mejorado los indicadores financieros como la recuperación de cartera vencida, no se cumplen todos los requisitos para sostener un sistema financiero sólido. Según el especialista, para ganar eficiencia se tienen que fortalecer las entidades de supervisión y definir el papel del Banco Central para supervisar la estabilidad financiera (HOY, 2006).

La Constitución del Ecuador señala que el Ejecutivo será el encargado de la formulación de las políticas monetarias y crediticias a través del Banco Central. En junio de 2009, El Banco Central del Ecuador dispuso la medida de repatriar parte del dinero que se invierte en el extranjero de los bancos privados del Ecuador. Esta Ley de Coeficiente de Liquidez Doméstica obliga a los bancos a invertir el 45% de las reservas en el mercado nacional (MORENO, 2009).

En la Constitución de la República se estableció la prohibición de los banqueros de tener participación en los medios de comunicación. Con la Ley de Regulación y Control del Poder de Mercado aprobada en la Asamblea

Nacional, la prohibición de los banqueros que poseen más del 6% del paquete accionario de una institución financiera no podrá estar involucrada en otro negocio que sea ajeno al ámbito financiero y tienen hasta junio de 2012 para desprenderse de cualquier participación (BBC MUNDO, 2011).

La solidez en el sistema financiero muestra como los depósitos en las entidades financieras ha tenido una evolución positiva debido a la disponibilidad de recursos que maneja la economía producto del gasto público. El incremento en el crédito para el consumo de la sociedad obedece a la liquidez que existe en la economía ecuatoriana y a factores como la capacidad de pago que tiene la gente y por los niveles de ingreso. Según la Superintendencia de Bancos y Seguros, el saldo de la cartera de crédito para consumo creció 121,6% entre el año 2007 y el año 2011. En ese período, el monto pasó de USD 2.260 millones a 5.009 millones (LIDERES, 2012).

La preferencia por contar con financiamiento de consumo son las tarjetas de crédito. La cifra de tarjetas emitidas creció un 28% entre el año 2008 y el año 2011. En el mismo período el consumo con tarjetas de crédito tuvo un incremento del 47%. Mediante resolución de la Junta Bancaria de abril de 2012, los servicios de afiliación, renovación de tarjetas de crédito; emisión, entrega de los estados de cuenta y renovación de tarjetas de crédito se eliminaron con el fin de hacer más accesible a la población con los productos financieros. Esto ha generado que la población tenga mayor capacidad para el consumo y los plazos y el tiempo de gracia para los consumos se vuelven atractivos (EL UNIVERSO, 2012).

Según la representante de la Defensoría del Pueblo, María José Fernández, en el país no existe una cultura de responsabilidad de consumo y esta es la causa por la que en el país la gente tiende a endeudarse por un valor mayor del que pueden costear. La banca privada cerró en el año 2011 con un índice de morosidad inferior al 3%. El promedio del sistema financiero nacional fue de 3,9% (EL UNIVERSO, 2012).

2.3.2. Inversión societaria mercantil

El sector societario mercantil tiene una función específica de dinamizar la economía mediante la inversión de sociedades de hecho y de personas naturales que para capitalizar las empresas con la rentabilidad de recibir mayor interés dependiendo de la compañía y el riesgo que se tiene. En el año 2009 el sector societario mercantil tuvo un mayor crecimiento de la inversión societaria. El monto global de la inversión societaria mercantil asciende a US\$ 1.803 millones en 8.644 compañías: US\$ 1.013.9 millones por constitución de 6.842 sociedades y US\$ 789.1 millones de aumentos de capital en 1.802 existentes (SUPERCIAS, 2010).

Las constituciones representan 56.2% de la cuantía de la inversión y los incrementos 43.8%. El monto total registra un incremento de 27.2%, respecto a 2008 por la expansión del valor de las constituciones de 158.7%. Las compañías anónimas concentran el 94,7% del total de la inversión de sociedades en el Ecuador, seguido por las sociedades de responsabilidad limitada con el 4,7%, las sucursales de empresas extranjeras 0,4% y las empresas de economía mixta 0,2% (SUPERCIAS, 2010).

Cuenca es la principal receptora de inversiones mercantiles (50,7%), Guayaquil (24,9%) y Quito (18,4%) que representan el 94% del mercado nacional. Los sectores que mayor captación de inversión mantienen son: suministro de electricidad, gas y agua 56,1%; industrias manufactureras 15,1%; comercio 12,6%; actividades inmobiliarias y empresariales 4,4%; agricultura 2,7% y transporte y comunicaciones 2,5% (SUPERCIAS, 2010).

En el año 2009 se produjo el crecimiento porcentual más alto de negociaciones en el mercado de valores desde el año 2000. El volumen negociado en las bolsas de valores registró un monto total de US\$6 426,7 millones, con un crecimiento del 24,7% en el volumen de transacciones bursátiles por US\$1 273,3 millones, en comparación con el año 2008. El crecimiento se debe al aumento de las negociaciones de acciones por

US\$1.178,0 millones, así como a la negociación de valores emitidos por el Sector Público por US\$854 millones (SUPERCIAS, 2009).

2.3.3. Sectores de la economía por inversión

Según el Censo Económico Nacional¹³, las disparidades y la marcada centralización de la industria en el Ecuador con los principales ejes económicos (entre Pichincha y Guayas se concentra el 72% del volumen de ventas de bienes y servicios y el 45% de establecimientos en todo el país) crea hiper concentración de la economía. Mientras mayor concentración de la economía existe, mayor es el nivel de desigualdad y de pobreza. En el sector industrial, la concentración de la economía también afecta a los pequeños productores y a la sociedad (EL CUIDADANO, 2012).

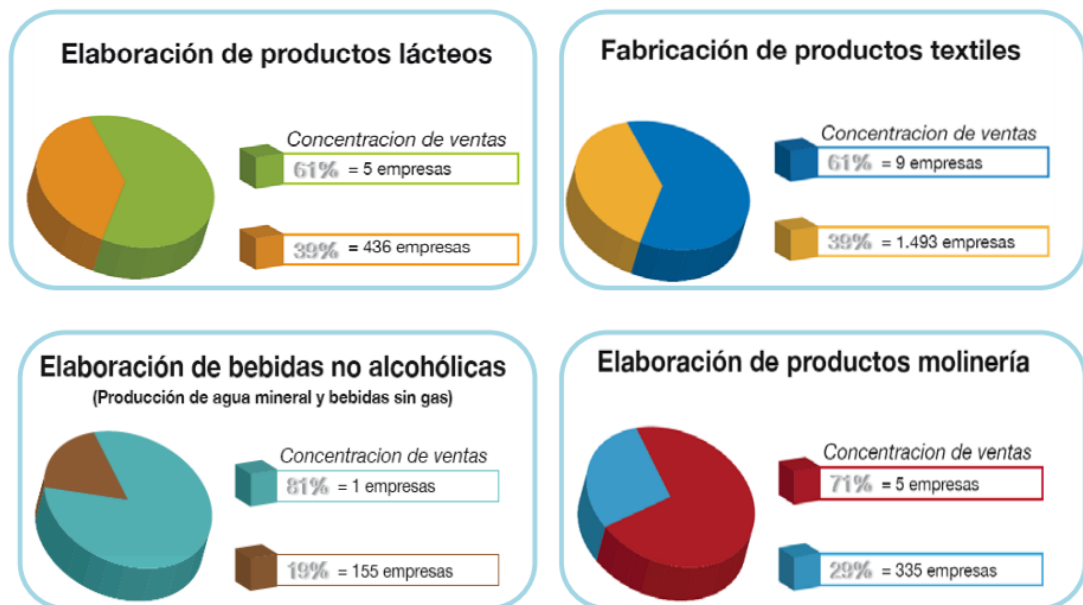
Otros datos indican que el 95.8% de las ventas de bienes y servicios están suministrados por el 10% de los actores económicos, Estudios del MIPRO muestran que 4 supermercados concentran el 91% del mercado; en el transporte aéreo, 3 empresas controlan el 89%; en fabricación de azúcar, 3 empresas poseen un 88% del mercado (EL CIUDADANO, 2012).

Los grupos económicos son la unión de un conglomerado de empresas o holdings que se mantiene vinculados a través de una administración, de una propiedad y del control financiero en común. Se caracterizan por el grado de concentración de la propiedad pero manteniendo los diferentes niveles de diversificación y autónomos en las operaciones. Según Tarun Khanna¹⁴, los grupos económicos nacen por la carencia de instituciones y por la ausencia de una oferta en el mercado que no es abastecida en su totalidad. Otra línea de investigación ratifica que la los grupos económicos son creados como estrategia que les permiten evadir impuestos y abusar del poder de mercado (ESPAE, 2011).

¹³ El Censo Nacional Económico es un conteo de todas las unidades económicas que conforman el sector productivo del país, tomando en cuenta su ubicación y características principales. Para su desarrollo, se consideraron las siguientes etapas: actualización cartográfica, empadronamiento, procesamiento, levantamiento de resultados.

¹⁴ Catedrático de la Escuela de Negocios de Harvard

GRÁFICO 34 CONCENTRACIÓN DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA -en porcentaje



Fuente: INEC
Elaborado por: Censo Nacional Económico 2010
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

El Censo Económico del año 2010 reveló que la producción de los grupos económicos alcanzó el 41,1 % del PIB nacional mientras que la tributación fue del 21,1% (ESPAE, 2011). La justificación de crear una ley que regule el mercado para conseguir la equidad está basada en el artículo 335 de la Constitución del Ecuador¹⁵ y en la inequidad de la economía. “*Dos posiciones: Las empresas tienen todo el derecho a ser dominantes, lo que no tiene es el derecho a abusar. Una ley de competencias tampoco tiene que coartar la capacidad de crecimiento de las empresas*” (VANGUARDIA, 2011).

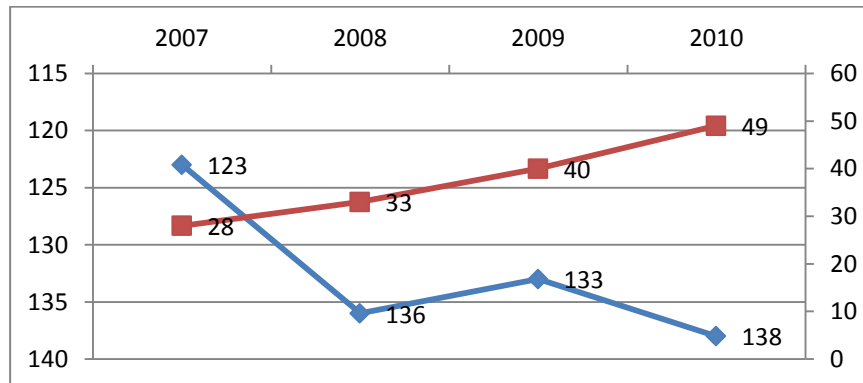
Ley antimonopolio

La Ley de Regulación y Control del Poder de Mercado que fue aprobada por la Asamblea Nacional luego de ser remitida por el Ejecutivo con carácter económico urgente busca evitar la concentración de la producción para evitar la desigualdad y el abuso del poder de mercado. En América Latina solo Paraguay

¹⁵ CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, Artículo 335: El Estado regulará, controlará e intervendrá, cuando sea necesario, en los intercambios y transacciones económicas; y sancionará la explotación, usura, acaparamiento, simulación, intermediación especulativa de los bienes y servicios, así como toda forma de perjuicio a los derechos económicos y a los bienes públicos y colectivos.

y Ecuador no contaban con este marco jurídico. La ley definirá las reglas para determinar la competencia desleal, posición dominante; prohibirá la concentración de mercados y establecerá las correspondientes sanciones (VISTAZO, 2011).

GRÁFICO 35
EFFECTIVIDAD DE LA LEY ANTIMONOPOLIO EN EL ECUADOR
-RANKING Y PUNTAJE ICG



Fuente: Índice de Competitividad Global
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

El impacto de la ley dentro del ICG mejoró la situación sobre la efectividad de una Ley Antimonopolio fue inmediato. En el período 2008-2009, Ecuador se situaba en la penúltima ubicación en este indicador. Para el período 2009-2010 la tendencia continuó igual pero en el período 2010-2011 la tendencia empezó a ser positiva aumentando para el período 2011-2012 un repunte de 14 posiciones con respecto al período anterior. Los empresarios tienen que adaptar los negocios dentro de esta ley que afectará la manera en que tomen las decisiones por lo que se verá reflejado en un gobierno corporativo definiendo los procesos gerenciales dentro de los grupos económicos (VISTAZO, 2011).

CAPITULO III

COMERCIO EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES

3.1. Ecuador en los bloques económicos

3.1.1. Política de comercio exterior ecuatoriano

Las políticas de comercio exterior fomentan el flujo comercial que genera empleo, oportunidades y riqueza en el país y es el componente sustancial en los procesos comerciales que se atribuye a acuerdos entre naciones multiparte o negociaciones de libre intercambio comercial entre dos países para aprovechar una disminución de los precios en el ingreso de los productos al país y compitiendo con productos externos en el mercado global para incrementar los procesos tecnológicos y desarrollando mercados competitivos en el país (COMEXI, 2008).

El análisis de los diferentes tratados que maneja el Ecuador en la agenda comercial es el indicador de la oferta exportable hacia los diferentes destinos internacionales y es un pilar fundamental en el incremento de la balanza comercial del país. La política comercial ecuatoriana está enmarcada en la Constitución de la República en la sección séptima en los Art. 304-307 y resalta el desarrollo, el fortalecimiento y la dinamización de los mercados internacionales y el fortalecimiento del aparato productivo y la producción nacional (COMEXI, 2008).

Mediante Suplemento del Registro Oficial No. 351 de 29 de diciembre de 2010 se publicó el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, a través del cual se designa al Comité de Comercio Exterior (COMEX) como el organismo que aprobará las políticas públicas nacionales en materia de política comercial, en remplazo a las funciones que venía ejerciendo el COMEXI (COMEXI, 2008).

El COMEXI es un foro de concertación de políticas de comercio exterior e inversiones. Como misión se establece mantener el nexo constante entre el sector público y privado para establecer de forma conjunta los

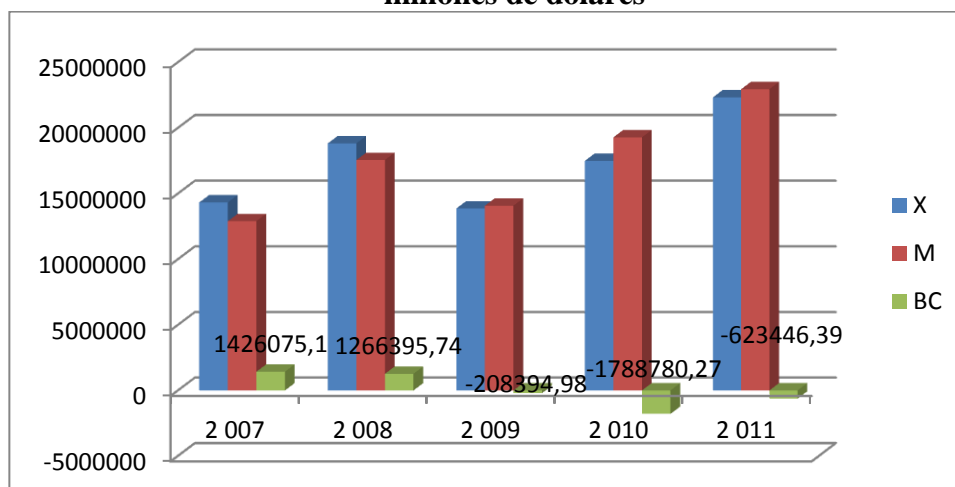
lineamientos de corto, mediano y largo plazo que impulsen las relaciones comerciales del país con el exterior. Con ello, se establece estrategias para incentivar al sector productivo con el objetivo de lograr la apertura de mercados. La institución fue creada en el marco de la Ley de Comercio Exterior e Inversiones y se busca la participación real del sector privado en la aplicación (COMEXI, 2008).

Dentro de la propuesta de lineamientos para el comercio exterior ecuatoriano realizado en el año 2007, el Ministerio Coordinador de la Política Económica y de la Producción realizó un estudio previo donde se analizaba la comoditización de los productos ecuatorianos y la falta de ampliación de mercados internacionales del Ecuador. Se concluyó que Ecuador es un país poco competitivo y la forma de mejorar el entorno es la especialización de los productos de mayor envergadura, adoptando un esquema de ventaja competitiva mediante inversiones en sectores estratégicos de producción y la infraestructura en los sectores de los productos de exportación sobre todo un desarrollo eficiente de las actividades de fomento y diversificación de las exportaciones y atracción de inversión extranjera directa hacia los sectores productivos (PRESIDENCIA DEL ECUADOR, 2007).

3.1.2. Evolución del comercio exterior ecuatoriano

En el año 2007, la balanza comercial (BC) tuvo un superávit de US\$1.426 millones, el mayor registro en el período presidencial de Rafael Correa. La balanza comercial (BC) para el año 2009 registró un déficit de US\$208 millones, mientras que en el año 2008 tuvo superávit de US\$1 266 millones. La BC petrolera registró un saldo positivo de US\$4 325 millones en 2009 mientras que en 2008 alcanzó US\$8 281 millones. Por otro lado, la balanza comercial no petrolera finalizó en déficit de US\$5 656 millones mientras en 2008 terminó en déficit de US\$8 456 millones. Para el año 2010, Ecuador tuvo balanza comercial negativa de US\$1 788 millones, el mayor déficit desde el año 2004. Durante el año 2011, las exportaciones e importaciones aumentaron con respecto al año 2010 en 27,5% y 17,9% respectivamente (CIP, 2012).

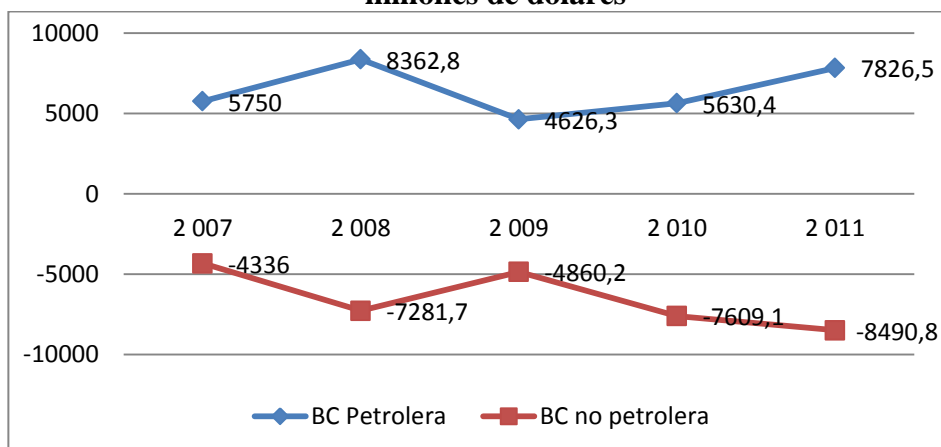
GRÁFICO 36
BALANZA COMERCIAL ECUADOR 2007-2011
-millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

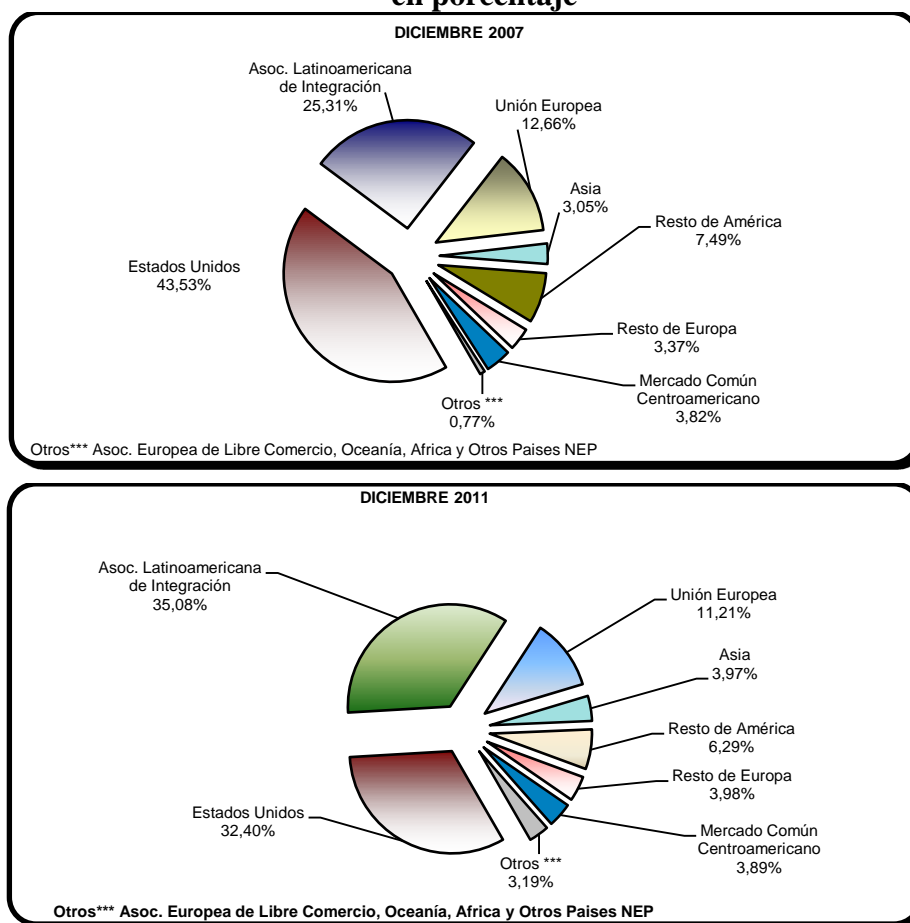
Entre el año 2008 y 2009, las exportaciones e importaciones cayeron 25,7% y 19,2% respectivamente. Las ventas petroleras se contrajeron en 40,3%, en tanto que las no petroleras lo hicieron en 0,7%, alentado por la caída en los precios del petróleo y la crisis económica. Las exportaciones tradicionales desde el año 2007 hasta el año 2011 han crecido a una tasa media de 12,90%, las exportaciones no tradicionales a una tasa promedio de 11,17% y las exportaciones petroleras han tenido tasa de crecimiento promedio de 16,65% (CIP, 2012).

GRÁFICO 37
BALANZA COMERCIAL PETROLERA Y NO PETROLERA
-millones de dólares



Fuente: Observatorio de la Política Fiscal
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

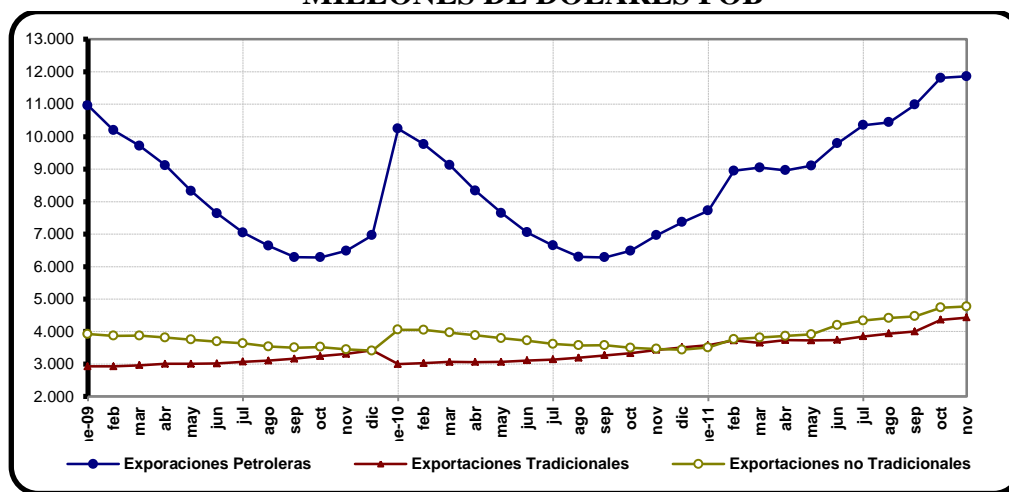
GRÁFICO 38
EXPORTACIONES POR CONTINENTE, ÁREA ECONÓMICA Y PAÍS
EN EL PERÍODO 2007 – 2011
-en porcentaje



Fuente: Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Banco Central del Ecuador
 Recopilado por: Francisco Daniel Palomeque Fontana

Los tres principales mercados de destino de las exportaciones ecuatorianas son Estados Unidos, la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la Unión Europea. Desde el año 2007 hasta el año 2011, los mercados de mayor importancia han sido los mismos pero se observa una menor dependencia en los Estados Unidos y mayor incremento dentro del comercio latinoamericano a través del sistema ALADI, en donde están los países de la CAN. El porcentaje en los mercados de Estados Unidos, Unión Europea, resto de América tuvieron una participación menor en el año 2011 en comparación con el año 2007, mientras que el mayor incremento tuvo los mercados del sistema ALADI, Asia y el Mercado Común Centroamericano (CIP, 2012).

GRÁFICO 39
EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS
-MILLONES DE DÓLARES FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Banco Central del Ecuador
 Recopilado por: Francisco Daniel Palomeque Fontana

Al mantenerse Ecuador bajo un crecimiento principal del gasto público, la liquidez en el sistema ecuatoriano ha provocado que la balanza comercial se vuelva negativa. En el año el año 2007, el gobierno creó un impuesto a la salida de divisas (ISD) que equivalía al 0,5% del precio del bien con el fin de encarecer la importación para los productos extranjeros. Sin embargo, la importación continuó al alza y se incrementó al 2% de ISD y para el año 2011 el ISD se incrementó al 5% (REGISTRO OFICIAL, 2008).

3.1.3. Organismos de integración latinoamericanos - CELAC

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) es un organismo intergubernamental de ámbito regional, heredero del Grupo de Río y la Cumbre de América Latina y del Caribe (CALC) que promueve la Integración y Desarrollo de los países latinoamericanos. La CELAC fue creada el martes 23 de febrero del año 2010 en sesión de la Cumbre de la unidad de América Latina y el Caribe en México. La I Cumbre de la CELAC, con el objetivo de la constitución definitiva y de integración frente a la crisis económica, tuvo lugar en Venezuela en diciembre de 2011 (EL PAÍS, 2011).

La CELAC es un organismo del que fue excluido Estados Unidos y Canadá y que se ha fijado como principal objetivo construir una arquitectura financiera propia y común que le permita a la región blindarse de la crisis económica que sacude a Estados Unidos y a Europa. La CELAC, de momento, complementará el trabajo de otras alianzas regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), pese a las propuestas de Ecuador y Venezuela a favor de que, con el tiempo, esta nueva comunidad desplace al sistema interamericano. La participación de Ecuador dentro de la CELAC mantuvo fines políticos sobre el rechazo al bloqueo económico impuesto a Cuba. El presidente de Ecuador Rafael Correa vio positiva la reunión en donde propuso aspectos de independencia regional y el papel de la libertad de expresión (EL PAÍS, 2011).

Dentro de los acuerdos, bloques y relaciones comerciales entre países, el mayor bloque comercial de la región es la UNASUR conformado por el MERCOSUR y la CAN. Se intenta la integración económica a nivel continental a través de la ALADI y el SELA. México forma parte del NAFTA con los Estados Unidos y Canadá. Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana tienen vigente un tratado de libre comercio con los Estados Unidos (DR-CAFTA), y otros tratados con Canadá y México a través de la CARICOM. También Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela forman parte del ALBA (EL COMERCIO, 2012).

En América del Sur existe un bloque predominante, el Mercosur, integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay. Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú son miembros asociados y el ingreso está previsto para septiembre de 2012. Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú conforman la Comunidad Andina, de la que los países vecinos son miembros asociados mientras que Chile, Colombia, México y Perú firmaron el Acuerdo del Pacífico (EL COMERCIO, 2012).

3.2. Relaciones bilaterales

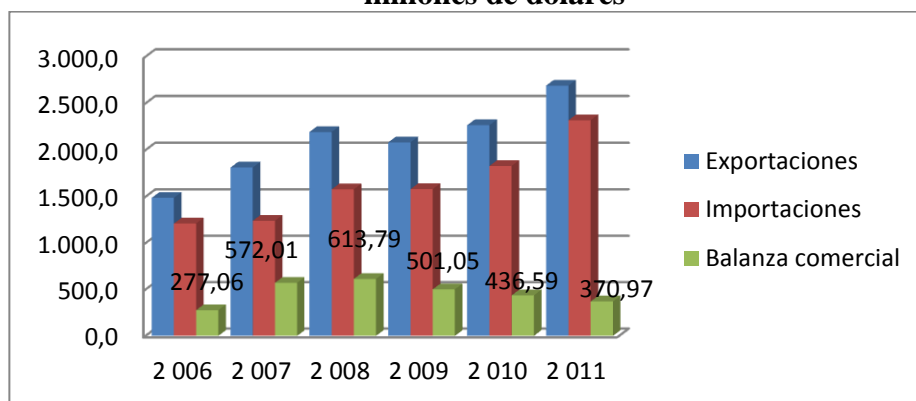
3.2.1. Ecuador - Unión Europea

El Sistema General de Preferencias (SGP) es el instrumento por el cual la Unión Europea UE concede preferencias comerciales a los países en desarrollo, contribuyendo de esta manera a la generación de ingresos, mediante la integración en el comercio internacional a través de un acceso más fácil al mercado Europeo. Este mecanismo fue puesto en marcha desde el año 1971. En términos generales, el Sistema Generalizado de Preferencias es un mecanismo de política comercial no recíproca y no discriminatorio empleado por los países más desarrollados para apoyar a los países menos desarrollados basado en la eliminación y/o reducción de aranceles de determinados productos. El desarrollo del Sistema General de Preferencias Arancelarias fue recomendado en 1968 por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) (CAN, 2008).

En junio de 2011, el Parlamento Europeo dio luz verde al pedido del bloque para eliminar las preferencias arancelarias a países que tengan renta media-alta sobre los US\$4 000 desde el año 2006. De esta manera, la Unión Europea dará preferencias arancelarias hasta el 2014 para 178 países y a partir de dicho año se reducirá a 75 países. Ecuador tiene 6.000 partidas arancelarias que cuentan con preferencias arancelarias (EL UNIVERSO, 2011).

La balanza comercial entre la Unión Europea y Ecuador es positiva pero dado a la crisis económica mundial y a las perspectivas de exportación de los productos ecuatorianos, la tendencia de la balanza comercial ha tenido curva negativa. En el año 2007, la balanza comercial fue de US\$572 millones mientras que para el año 2011, se redujo a US\$370.97 millones (BCE, 2012).

GRÁFICO 40
BALANZA COMERCIAL UE-ECUADOR
-millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
 Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En la Cumbre Unión Europea - América Latina de Madrid, en 2002 reafirmado en Guadalajara, en mayo del 2004, la Comunidad Andina y la Unión Europea iniciaron el proceso de firma de un Acuerdo de Asociación (AdA), que incluye un tratado de libre comercio. Este acuerdo va más allá de lo comercial y se sustenta en tres ejes, económico-comercial, político y de cooperación y entendían el libre comercio como un aspecto con objetivos sociales y políticos (VILCHEZ, 2004).

Cuando este AdA fue lanzado, la UE insistió en que la negociación se haría bloque a bloque. Sin embargo Bolivia no aceptó entrar al acuerdo debido a la posición de vulneración a la soberanía y a los derechos de los pueblos (VARGAS, 2012). En el año 2009 tras los fracasos en las negociaciones en bloque CAN-UE, los países de la Unión Europea aprobaron la modificación para negociar el AdA entre la UE y la Comunidad Andina de forma que los países europeos podrán tratar los aspectos comerciales de forma bilateral con Colombia y Perú, sin contar con Ecuador y Bolivia. En cambio, los futuros acuerdos en materia de cooperación técnica y diálogo político, correspondientes a los otros dos pilares de los tres en los que se basa el acuerdo de asociación que negocian, se realizarán en el marco de la CAN con los cuatro países en bloque. En noviembre del año 2009, la comisaria europea de Relaciones Exteriores, ante la falta de consenso en el seno de la CAN para avanzar en el campo comercial, hizo hincapié en que Bolivia y

Ecuador tendrán la oportunidad de incorporarse a las negociaciones a criterio de cada gobierno (REUTERS, 2009).

El sector privado comercial ecuatoriano pidió al gobierno la reanudación de las negociaciones en el ámbito comercial y se aseguró haber un aislamiento de los mercados internacionales. El presidente de la Cámara de Comercio de Quito, Blasco Peñaherrera aseguró que un acuerdo comercial con la UE serviría para crear un mercado seguro. Asimismo resaltó que no formar parte en las negociaciones con la UE le costaría al Ecuador US\$2 400 millones y el país tiene hasta el 2014 para alcanzar la firma de un compromiso comercial por la finalización de las preferencias SGP (ANDES, 2012).

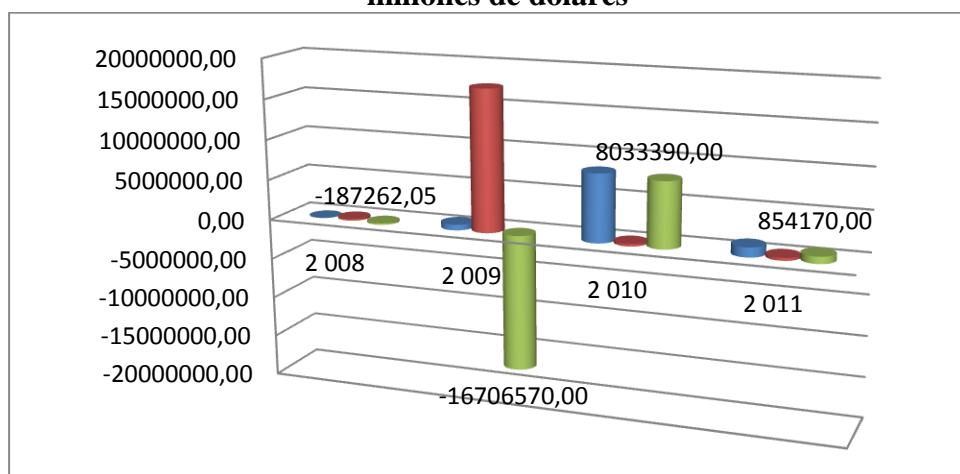
3.2.2. Ecuador – Irán

En diciembre del año 2008, el presidente Rafael Correa inició una visita oficial a Irán que concluyó con la apertura de embajadas en enero del año 2009. Según el presidente iraní, la cooperación bilateral entre Irán y Ecuador favorecerá a la región y a la comunidad internacional, calificando de buenas las negociaciones mantenidas entre los ministros de ambos países. El viaje se realizó para crear vínculos con Irán en la ampliación de mercados y el desarrollo de proyectos de cooperación (EFE, 2008). *“Ecuador ha decidido abrir relaciones diplomáticas, comerciales con el mundo entero a pesar de que tengamos que superar obstáculos enormes como las presiones internacionales”*. RICARDO PATIÑO (SAN DIEGO RED, 2008).

Ecuador, como miembro de ALBA, participó en una declaración colectiva de apoyo manifiesto al gobierno de Ahmadinejad en junio del 2009 tras la victoria en las elecciones presidenciales de Irán. Los presidentes de Venezuela y Bolivia rechazaron la injerencia externa en los comicios (ACTUALIDAD 2.0, 2009). En septiembre del año 2009, el Canciller de Ecuador, Ricardo Patiño, ratificó el mantenimiento de las relaciones con Irán, pese a las presiones internacionales al momento que el vicepresidente de Irán, Mohammad Reza Rahim visitó Quito para el establecimiento de acuerdos

comerciales. El objetivo del gobierno ecuatoriano es establecer relaciones comerciales, económicas y diplomáticas con Irán. En enero del año 2012, El presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, visitó Quito durante una gira por cuatro naciones de América Latina (ACTUALIDAD 2.0, 2009).

GRÁFICO 41
EVOLUCIÓN COMERCIO BILATERAL ECUADOR-IRÁN
-millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

Desde la apertura de las embajadas entre Irán y Ecuador y el diálogo bilateral, el comercio entre las dos naciones ha tenido evoluciones volátiles y sin establecimiento de progresos tanto en las importaciones como en las exportaciones. Ecuador mantuvo balanza comercial negativa hasta el año 2009 de US\$16 millones, año en el que se iniciaron las operaciones en las embajadas. Ecuador solo mantuvo déficits de balanza comercial. Para el año 2010, Ecuador logró superávit por US\$8 millones. Para el año 2011 Ecuador mantuvo balanza comercial positiva con Irán pero disminuyeron los montos y el superávit se estableció en US\$850.000, situación anómala en el comercio exterior (BCE, 2011).

Para la Asambleísta independiente Betty Amores, la relación comercial con Irán no solo es poco conveniente, sino que genera dudas. Amores cuestionó el acuerdo comercial suscrito al no existir estudios, contactos entre potenciales exportadores e importadores y al no haber la descripción de productos considerados para el acuerdo. Sin embargo, el Subsecretario de Relaciones

Exteriores para Asia, África y Oceanía, Rafael Quintero, declaró que es una relación normal, en donde se pretende aumentar los acuerdos en comercio y cooperación con los países del sur y la relación bilateral es afianzada por vínculos comerciales (ECUADORADIO, 2012).

3.2.3. Relaciones comerciales con Estados Unidos

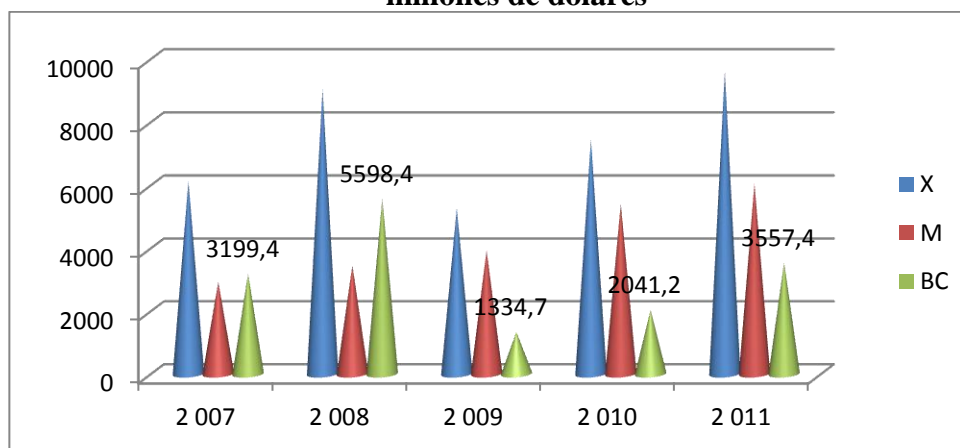
Estados Unidos es el principal socio comercial de Ecuador. Para el año 2007, la participación de la cuota de mercado era del 43,5%, mientras que para el año 2011 se redujo al 32,4% y la tendencia negativa puede traducirse como diversificación de los mercados o debilitamiento de las relaciones comerciales entre los dos países. Dentro de la política exterior de Ecuador se encuentra el fortalecimiento de los mercados tradicionales. Sin embargo, durante los cuatro años de gestión del presidente Correa, entre roces políticos, diplomáticos, las relaciones bilaterales no han generado solidez (MRECI, 2012).

La apertura comercial entre los dos países inició con la suscripción del programa SGP en el cual se estableció la exención de aranceles a 4.200 partidas. Con el establecimiento del tratado ATPA (Pacto de preferencia del comercio andino) en el año 1991 se beneficiaron 5.697 partidas arancelarias para los cuatro países andinos: Ecuador, Bolivia, Colombia y Perú. En el año 2001 fue creada la Ley de Preferencias Comerciales Andina y Erradicación de Drogas ATPDEA cuyo tratamiento dio ventaja a 6.100 partidas arancelarias con eliminación de aranceles. Este tratado inició en el año 2002 y tuvo vigencia hasta el año 2006 y la renovación se ratificaba anualmente (AMCHAM, 2008).

En abril de 2011, las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Estados Unidos se dilataron. La Embajadora de Estados Unidos en Ecuador Heather Hodges fue declarada persona non grata por el gobierno ecuatoriano tras declaraciones de la Embajadora sobre supuestos casos de corrupción dentro de la Policía Nacional. Se produjo la respuesta de Estados Unidos, tomando la

misma medida con el diplomático ecuatoriano. Tras 13 meses, los nuevos embajadores de ambos países retomaron funciones (AFP, 2012).

GRÁFICO 42
EVOLUCIÓN COMERCIO BILATERAL ECUADOR-EE.UU
-millones de dólares



Fuente: US Census Bureau
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

La balanza comercial de Ecuador ha sido positiva, alentado por las preferencias del ATPDEA. El año 2009 fue el punto de menor crecimiento dentro de la gestión del presidente Rafael Correa, mientras que el año 2008 fue el mejor año con la balanza comercial positiva de US\$5 598.4 millones. En febrero de 2011, las preferencias arancelarias fueron eliminadas ya que la renovación vencía en diciembre de 2010.

Sin embargo en octubre de 2011, el Congreso de Estados Unidos aprobó la renovación del ATPDEA hasta el año 2013 y esto favorece al mercado ecuatoriano pero la decisión no volver a renovar el tratado preferencial lleva a una eventual pérdida de competitividad en el sector comercial por la entrada en vigencia del TLC entre Colombia y EE.UU. Según el Comité Empresarial Ecuatoriano, un promedio de 56.000 transacciones en el año 2010 se realizaron mediante ATPDEA, lo que representa a mil exportadores entre personas naturales y jurídicas. Asegura que exista pérdida de competitividad en varios productos y sectores como el brócoli, flores y textil (ECUADOR EN VIVO, 2011).

En noviembre de 2011, la Cámara de Representantes aprobó la extensión del SGP que beneficia a alrededor de 5.000 partidas arancelarias. La aprobación se dio en el tiempo en el que el Embajador de Estados Unidos en Ecuador fue designado por el Congreso. El gobierno pretende bajo un Plan B incluir productos que no están dentro del sistema SGP y que están contemplados únicamente en el ATPDEA. El Congreso norteamericano tiene el criterio de renovación del SGP (MAYER, 2007).

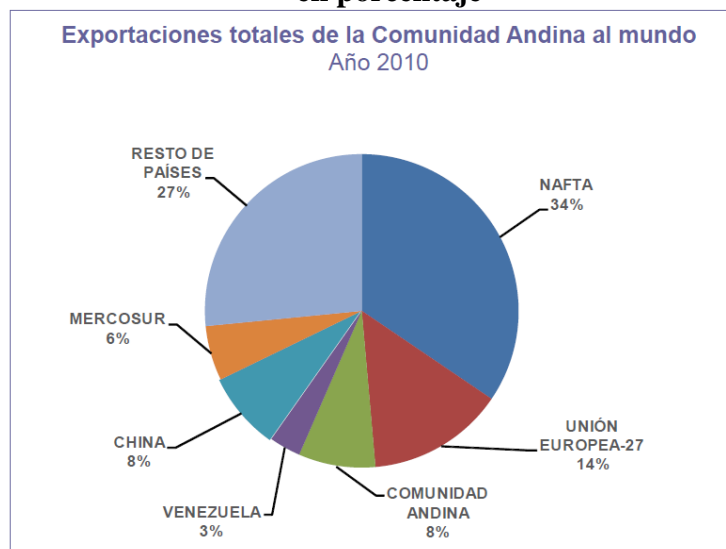
3.3. Integración Latinoamericana

3.3.1. Comunidad Andina de Naciones CAN

El Pacto Andino o Tratado de Cartagena se firmó el 26 de mayo de 1969 entre Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. En el año 1973 Venezuela se adhirió al convenio y posteriormente Chile en el año 1976 y Venezuela en el año 2011 se retiraron del tratado. Los objetivos que se trazaron con la firma del tratado andino se enfocaban en el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros en condiciones de equidad, la aceleración del crecimiento por medio de la integración y la cooperación económica y social, el impulso de la participación en el proceso de integración regional con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano y la observancia de un mejoramiento persistente en el nivel de vida de la población (CAN, 2012).

En el año 1989 se decidió dar paso a un modelo abierto tras el fracaso del modelo de sustitución de importaciones que establecía un escudo para la industria nacional imponiendo aranceles elevados a productos del exterior. El comercio y el mercado fueron sectores priorizados. Los países andinos eliminaron entre sí los aranceles y formaron una zona de libre comercio a partir del año 1993 con libre circulación de mercancías y servicios. En el año 1997 a través del Protocolo de Trujillo se realizaron reformas al Acuerdo de Cartagena y se cambió el nombre del bloque de naciones a Comunidad Andina (CAN, 2012).

GRÁFICO 43
PRINCIPALES MERCADOS DE LA CAN
-en porcentaje



Fuente: Comunidad Andina de Naciones CAN
Elaborado por: Banco Interamericano de Desarrollo BID
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Las exportaciones de la CAN al mundo tienen como principal socio comercial al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA)¹⁶ con el 34% de las exportaciones, seguido de la Unión Europea con el 14%, China con el 8%, Mercosur con el 6% y Venezuela con el 3%. Con respecto a las importaciones que realizan los miembros de la CAN, NAFTA es el principal vendedor con el 30% de la participación, seguido de China 14%, Unión Europea 12% y el Mercosur 11% (BID, 2011).

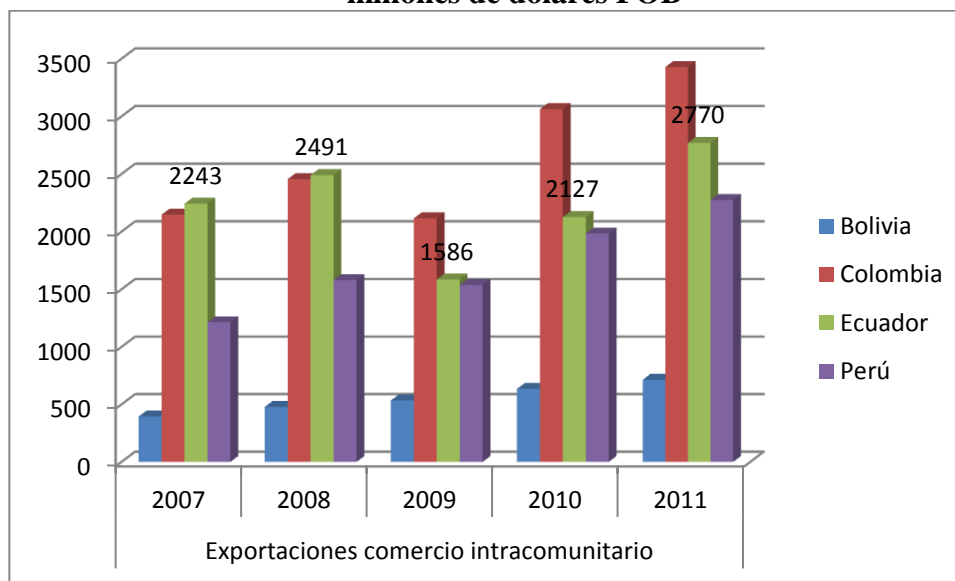
Entre el año 2005 y 2008, el volumen de las exportaciones intracomunitarias crecieron 21%. Durante los años 2007 a 2011, las exportaciones intracomunitarias mantuvieron un crecimiento sostenible exceptuando la contracción que tuvieron los países producto de la crisis mundial que se generó en el año 2009 (BID, 2011).

Sin embargo, Ecuador ha mantenido una caída en la balanza comercial andina durante el gobierno del presidente Rafael Correa. Para el año 2007, la balanza comercial de Ecuador con la CAN generó superávit de US\$354 millones; para el año 2008, la balanza comercial se mantuvo positiva pero con

¹⁶ North America Free Trade Agreement. NAFTA por sus siglas en inglés

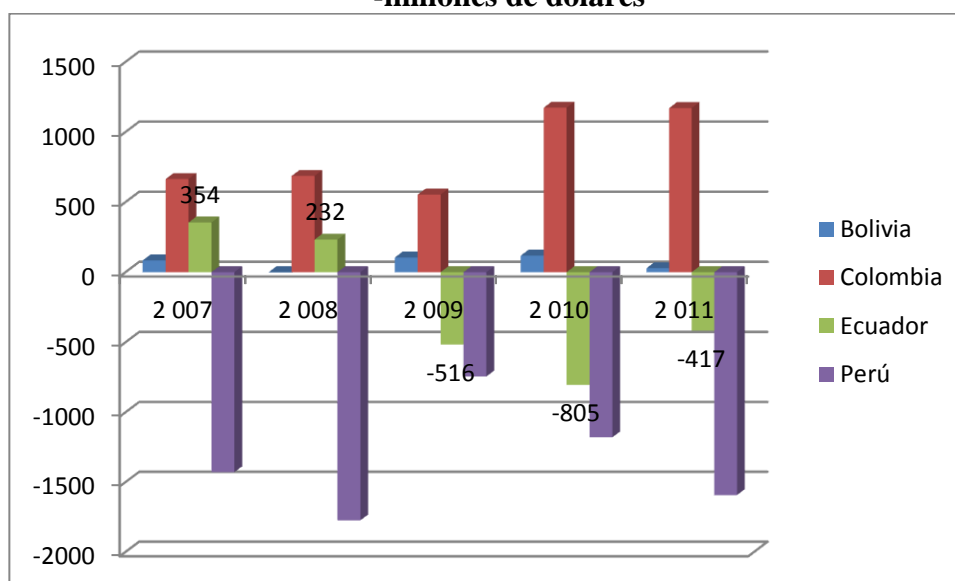
tendencia a la baja (US\$232 millones). Para el año 2009 la balanza comercial se situó en niveles deficitarios de US\$516 millones. Para el año 2011, el déficit de balanza comercial ecuatoriana disminuyó un 43%, situándose en US\$417 millones con balanza comercial negativa (BCE, 2011).

GRÁFICO 43
EXPORTACIONES DE LA CAN AL MUNDO
-millones de dólares FOB



Fuente: Comunidad Andina de Naciones CAN
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

GRÁFICO 44
BALANZA COMERCIAL DE LOS MIEMBROS DE LA CAN
-millones de dólares



Fuente: Comunidad Andina de Naciones CAN
Elaborado por: Francisco Palomeque Fontana

En julio del año 2009, el gobierno ecuatoriano impuso una salvaguardia cambiaria con duración de un año para las importaciones provenientes de Colombia estableciendo imposición de arancel para 1.346 partidas con el fin de proteger la producción nacional por la devaluación del peso colombiano. El presidente ecuatoriano defendió la medida impuesta a las importaciones colombianas al asegurar que este movimiento comercial es permitido por la CAN. Ratificó la posición porque decía sentir pérdida de competitividad con Colombia ya que Ecuador no puede devaluar la moneda y los productos se encarecen en el mercado mundial. Esta restricción comercial se produjo cuando ambos países rompieron relaciones diplomáticas en marzo de 2008 (AFP-EFE, 2009).

En octubre el año 2011, Rafael Correa advirtió a la CAN la probable salida del bloque alegando desequilibrios en el plano comercial por barreras comerciales impuestas en productos agropecuarios y trabas al sistema de transporte de mercadería terrestre con Colombia. En la frontera común, los transportistas colombianos aseguraban que existía competencia desleal por lo que bloquearon el paso de los comerciantes en la frontera común. Para los empresarios ecuatorianos, la salida de la CAN suponía el fin de la única zona de integración comercial positiva que mantiene Ecuador (EFE, 2011).

Para solucionar la crisis se convocó a sesión extraordinaria de Jefes de Estado, la primera desde el año 2008 para suscribir la Declaración de Bogotá con el fin de reestructurar e integrar a la región con otros organismos regionales como UNASUR y MERCOSUR. Para esto se demandó a la CEPAL un estudio para verificar el funcionamiento de la CAN y cómo poder actualizar la estructura para hacerla más eficiente (EL TIEMPO, 2011).

3.3.2. Alianza del Pacífico

“Alentar la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad (...) para avanzar progresivamente hacia el objetivo de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas” (LA NACIÓN, 2011).

La Alianza del Pacífico es un bloque comercial conformado por Chile, Colombia, México y Perú. La iniciativa se generó por el ex presidente de Perú Alan García el 28 de abril de 2011 con el fin de definir acciones conjuntas entre los miembros para la vinculación comercial con Asia Pacífico sobre la base existente de los acuerdos de los estados parte. Chile, Perú, Colombia y México representan un mercado de US\$ 1,7 billones y 211 millones de habitantes (MRREE COLOMBIA, 2011).

El proyecto busca ser un sistema de integración sudamericano como contrapeso al Mercosur, el bloque más amplio, más poblado y mejor integrado de la región. Además pretende tener metas más ambiciosas que la Comunidad Andina de Naciones CAN que desde el año 2009 enfrenta dificultades en avances por las discrepancias entre Perú y Colombia de un lado y Bolivia y Ecuador. Luego de la Declaración de Lima de 2011, los mandatarios aprobaron en la tercera cumbre presidencial el texto del acuerdo macro que dio vida a la Alianza del Pacífico (AP, 2011).

Uno de los requisitos de la alianza es tener acuerdos comerciales con todos los miembros. Es por eso por lo que Panamá gestiona por separado acuerdos de libre comercio con México y Colombia mientras que Costa Rica avanza en los acuerdos con Chile, México y Panamá. Se estima que Panamá ingrese al bloque en el año 2013. Países como Japón, Estados Unidos, Australia, Indonesia, Guatemala y Paraguay han manifestado interés de formar parte del bloque de integración. El pedido del Canciller de Uruguay a su par peruano en febrero de 2012 hizo que en agosto del año 2012, los miembros del bloque incorporaran a Uruguay como nuevo observador junto con Panamá y Costa Rica (ZANOCCHI, 2012).

GRÁFICO 45 MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO



Imagen: Diario Los Andes Argentina
Recopilado por: Francisco Palomeque Fontana

Ecuador no ha mostrado interés en suscribirse al nuevo bloque económico pues la línea que maneja el gobierno ecuatoriano con respecto a los acuerdos comerciales e integración no es la apertura económica sino el buscar acuerdos de cooperación para el bienestar de los pueblos. El Primer Ministro de China, Wen Jiabao, después de su visita oficial por algunos países de América Latina sugirió medidas para que las economías emergentes trabajen con eficacia. Advirtió sobre los prejuicios ideológicos que manejan algunos gobiernos con lo que es prioridad enfocar intereses de crecimiento y desburocratizar a los estados (AYALA, 2012).

3.3.3. Mercado Integrado Latinoamericano – MILA

“Las acciones de los países andinos han sido de las de mejor comportamiento entre los Mercados Emergentes (...) el S&P MILA 40 ha sido diseñado para brindar un punto de referencia a los inversionistas, para que puedan analizar y seguir el portafolio de inversiones en la región” (MILA, 2012).

En noviembre de 2010, los presidentes de las bolsas de valores de Chile, Colombia y Perú suscribieron en Lima el acuerdo de integración de los mercados de valores denominado Mercado Integrado Latinoamericano

MILA. El objetivo trazado para la formación de esta nueva integración es de integrar el mercado de renta variable para diversificar, ampliar y hacer más atractiva la negociación de este tipo de activos en los países. Se busca el desarrollo del mercado de capitales a través de la integración para proporcionar a los inversionistas una mayor oferta de valores y a los emisores mayores fuentes de financiación que en mayo del año 2011 dio inicio a las operaciones (MILA, 2012).

En número de compañías emisoras, el MILA es el principal mercado de valores de América Latina con 565 emisores, seguido por la bolsa de Valores IPC de México con 421 emisores y BOVESPA de Brasil con 375. Con referencia a la capitalización del mercado, la unión de las tres bolsas de valores logra posicionarse como la segunda en América Latina con una capitalización de US\$442 000 millones por detrás de la Bolsa BOVESPA con capitalización de US\$1,3 billones. MILA será el tercer mayor negociador de títulos valores en la región US\$57 460 millones, detrás de la bolsa brasileña BOVESPA que tiene negociaciones por US\$664,7 millones e IPC de México que maneja cifras por US\$85 000 millones (LATMERICA, 2010).

Standard & Poor's lanzó el primer índice del Mercado Integrado Latinoamericano MILA y monitoreará el comportamiento de los precios de las 40 acciones más liquidas que se negocian entre las bolsas de los tres países en conjunto. S&P MILA 40 permite seguir el comportamiento una canasta inicial que incluyen 22 acciones de Chile, 6 de Perú y 12 de Colombia. Para ser elegidas dentro del índice, los títulos de las empresas deben cumplir con una capitalización bursátil superior a US\$100 millones (MILA, 2011).

El indicador calculado a 29 de julio de 2011, estará compuesto en un 25,4% por el sector minero energético; 25,2% por el sector financiero y 11,2% por el de servicios públicos. Así mismo, las cinco primeras compañías del índice son: Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. (Perú; 5.90%), Ecopetrol S.A. (Colombia; 5.73%), SACI Falabella (Chile; 5.36%), Empresas

COPEC S.A. (Chile; 5.24%), y Pacific Rubiales Energy Corporation (Colombia; 5.17%) (MILA, 2011).

Durante los primeros cinco meses de MILA, la capitalización bursátil alcanzó US\$629 162 millones, lo que representa una desvalorización de 7,8% respecto a la fecha de inicio de operación (US\$679 193 millones). Entre tanto, un total de US\$7 061 millones suman las ofertas públicas iniciales del MILA en lo corrido del año. Durante el primer año de salida en bolsa, el volumen total negociado en los mercados del MILA asciende aproximadamente a US\$45 772 millones. En este sentido, la mayor participación es la de la Bolsa de Comercio de Santiago (BCS) con un 48% del total negociado (US\$22 094 millones), seguido por la BVC con el 42% (US\$18 287 millones) y la Bolsa de Valores de Lima (BVL) con 12% (US\$5.390 millones) (MILA, 2011).

En Ecuador, la presidente de la Bolsa de Valores de Quito (BVQ) Mónica Villagomez señaló que desde los inicios de la integración del MILA, la BVQ pidió ser observadora con el fin de nutrirse de experiencias de integración tanto a nivel nacional como internacional. Para ser incluido dentro del mercado integrado latinoamericano es necesario alcanzar condiciones de estándares de regulación, control y operatividad de mercado necesarias. La Ley de Mercado de Valores pretende alcanzar estos estándares, a lo que se suma la resolución del Consejo Nacional de Valores para que se utilice un solo sistema transaccional de valores que, según dice, no implica una fusión de las Bolsas de Quito y Guayaquil sino el uso de un mismo sistema lo que entre otros beneficios permite manejar economías de escala (EL MERCURIO, 2011).

3. ANÁLISIS

El ICG funciona como un análisis coyuntural y de percepciones del ambiente político, económico y social que puede ser o no tomado en cuenta por los gobiernos, de ahí que el fin del estudio es de abrir el debate entre la sociedad y el gobierno para tomar medidas en conjunto. Se trata por ende de

observar la evolución de cada país a través de los años. La estabilidad económica en América Latina frente a la crisis mundial del año 2009 ha hecho que los inversionistas tengan como opción invertir en la región por el crecimiento sostenido de las economías y por basarse en la extracción de commodities que aparecieron como refugio para los inversionistas. No por nada las economías que han abierto sus mercados como Colombia y Perú han sido denominadas los nuevos tigres latinoamericanos y el desplazamiento de Colombia por sobre Venezuela y Argentina para posicionarse como la segunda economía de América del Sur es efecto de políticas claras que benefician al sector productivo privado.

La extensiva burocracia, la corrupción, la independencia judicial, la delincuencia y la rigidez del mercado laboral son puntos que disminuyen los niveles competitivos de América Latina frente a otras regiones y que están involucrados desde la sociedad hasta el aparato estatal, consumiendo los organismos de control y afectando el desarrollo económico y social. Estos son defectos históricos que no han logrado ser eliminados y que detienen el progreso competitivo.

En el análisis competitivo ecuatoriano durante el mandato del presidente Rafael Correa, la infraestructura ha sido el de mayor evolución dentro del gobierno del presidente ecuatoriano. El plan de renovación de las carreteras primarias y arterias secundarias, la rehabilitación, construcción de aeropuertos y la inyección de dinero para las terminales marítimas hacen que el Ecuador esté más preparado para la llegada de inversión extranjera y tenga flujos comerciales mayores.

El pilar sobre la educación primera y salud pública en el Ecuador es mayor que la media dentro de las economías impulsadas por la eficiencia, del que Ecuador es parte. La evolución en la salud pública gratuita como derecho constitucional, la inversión en el sector salud mediante la construcción de hospitales y mejoramiento en los centros hospitalarios permite que en el mediano plazo las incidencias de enfermedades no afecten a la fuerza laboral.

A su vez, el acceso a la educación primaria según el ICG indica una amplia cobertura de personas con acceso a educación primaria.

En materia de innovación, se ha hecho avances en el uso de metodologías universales y armonizadas que den seguimiento al mejoramiento de los organismos de control de patentes y la restructuración del departamento de ciencia y tecnología para crear una base sólida que fomente la creación de tecnología y el desarrollo científico dentro de los niveles educativos y profesionales. Estas reformas son indicios de que se necesita un proceso con políticas que favorezcan a su vez la disponibilidad de tecnología en el sector privado.

Las puntuaciones sobre el ambiente macroeconómico de Ecuador están por encima de la media de las economías por la eficiencia y el Ecuador está dentro de los 50 países con mayor solidez macroeconómica. Pero el país tuvo un retroceso puesto que en el año 2009 se situaba dentro de las 20 economías con mayor estabilidad macroeconómica. Dicha disminución de competitividad macroeconómica se produce al mismo tiempo de la caída del precio del petróleo, demostrando la excesiva dependencia de Ecuador con el petróleo ya que los niveles de ingresos podían ser vulnerables a la caja fiscal del Estado.

Cuando Ecuador se declaró falto de cumplimiento de las obligaciones financieras con los acreedores internacionales producto de ilegitimidad de deuda externa, el país ahorró por pago de capital e intereses alrededor de \$3.000 millones pero el puntaje de riesgo país se incrementó, disminuyendo su capacidad para competir con los países vecinos para recibir inversiones externas.

La terminación unilateral de los contratos con las petroleras y las ofertas desiertas en las negociaciones han sido provocadas por inestabilidad jurídica que afectan la imagen de Ecuador para recibir inversión privada. Con esto, la estatal petrolera ha aumentado su participación en el sector pero la

renta petrolera ha disminuido al no contar con la infraestructura y la tecnología que brinda la empresa privada especializada.

La participación del Estado en la economía ecuatoriana ha creado que el gasto público sea el motor económico del país. Mientras que en Perú la inversión privada es mayor a la inversión pública, en Ecuador la situación es inversa. Las previsiones de las tasas de crecimiento del PIB según el BID y el Banco Mundial no podrán ser constantes en el mediano plazo al no contar con mayores recursos de inversión privada que genera empleo en el país. A su vez, el Ecuador tiene más gasto público que Perú y Colombia y crece a tasas más inferiores que los países vecinos.

El gasto público sobre el porcentaje del PIB en el año 2011 alcanzó el 48,8% en el 2011 para Ecuador mientras que países como Grecia (49%), España (45%), Portugal (50%) e Italia (57%) no pudieron sostener elevado gasto y estados de bienestar y los severos cortes fiscales, el desempleo, la contracción del crédito y el moderado crecimiento son causas directas de la crisis. Esto deja un escenario de incertidumbre en el sector fiscal ecuatoriano.

La inyección de capital público en la economía ecuatoriana ha mejorado el poder adquisitivo de las familias. Esto alienta al consumo y las importaciones, que tienen que ser reguladas a través de más impuestos, ocasionando un incremento en los costos de producción nacional. La tendencia de gasto en el Estado es un reflejo de lo que sucede en la sociedad civil, debido a que los créditos de consumo son mayores que los créditos empresariales e hipotecarios.

Las estadísticas comerciales muestran a un gobierno sin brújula ni visión en materia de comercio exterior. La balanza comercial resultó positiva para el Ecuador hasta el año 2008 que fue apoyada por la mayor renta petrolera dentro del gobierno del presidente Rafael Correa. A partir de la crisis del año 2009, en la que el mandatario aseguró que no iba a afectar a la economía del país, la balanza comercial se tornó negativa impulsada por la excesiva dependencia que el Ecuador mantiene con el petróleo y hasta el año

2011 existe un déficit en balanza comercial que no puede ser contrastada. Existe una preferencia por la producción extranjera y por la facilidad que tiene la clase media para adquirir créditos de consumo lo cual motiva a los importadores a cubrir la demanda.

El rendimiento de las relaciones comerciales con los tres principales mercados de Ecuador muestra que en todos estos casos han existido restricciones en cuestiones comerciales. El problema con Colombia se generó por roles diplomáticos, por la crisis económica que devengó en problemas de movilidad de productos y por la devaluación de la divisa colombiana y sobre la falta de igualdad para los transportistas colombianos.

Dentro de las negociaciones con la Unión Europea, el discurso ecuatoriano de no seguimiento a las negociaciones para la creación de un acuerdo entre bloques CAN-UE dejó de lado a Bolivia y Ecuador y se continuó con los países de Colombia y Perú. El fin de las preferencias arancelarias SGP para el 2014 motivó al gobierno a retomar las negociaciones.

En los Estados Unidos se viven momentos de crisis y tras la resolución de la Cámara de Representantes de no renovar las preferencias ATPDEA y, conociendo de los avances y la puesta en marcha del TLC de Colombia y Perú con Estados Unidos, la competitividad de la oferta exportable ecuatoriana disminuye en relación a los países vecinos. Por ende, el gobierno propuso un plan B para agregar a más productos dentro del programa SGP que tiene menos partidas con beneficios arancelarios.

La diversificación de mercados significa una evolución positiva cada año para la oferta exportable ecuatoriana. Esto sucede con mercados como Suiza, Montenegro, Turquía y Venezuela. Pero ese mismo camino no tiene Irán, incluso a sabiendas de que estas relaciones han causado problemas para el país, como la calificación del GAFI dentro del sistema financiero, por ausencia de investigación comercial.

Perú y Colombia firmaron tratados de integración económicos y comerciales. Con ello, Chile y México se unieron para crear uno de los más prominentes acuerdos de integración para penetrar el mercado tan codiciado de Asia Pacífico. De esa manera nace la Alianza del Pacífico que países como Japón, Filipinas y Estados Unidos desean formar parte. El Mercado de Integración Latinoamericano fomenta la transacción dinámica de activos de inversión a través de la unión de las Bolsas de Valores de Chile, Colombia y Perú.

4. CONCLUSIONES

Como conclusión, cabe destacar que la hipótesis de este trabajo de grado se cumple. Para ello se detalla en los siguientes párrafos las razones por las cuales se verifica su cumplimiento de acuerdo a lo descrito en la hipótesis.

- No solo el pilar económico genera competitividad en el país. El gobierno ecuatoriano ha puesto énfasis en los sectores sociales marginales que son prioridad dentro de la hoja de ruta de toma de decisiones. La inversión en salud y educación son pasos necesarios para forjar metas de largo plazo en el campo de la competitividad.

La infraestructura ha sido el aspecto claro del desarrollo en base a inversión pública nacional. La evolución que ha tenido la infraestructura de transporte, los sistemas de comunicación y la inversión en sectores estratégicos es la base que modela un entorno competitivo. Asimismo la toma de decisiones en el campo de desarrollo tecnológico e innovación no ha sido tomado en cuenta en los gobiernos anteriores y es un avance que se empiece a generar metodologías universales dentro de la aplicación de desarrollo en tecnologías, en estudios académicos y profesionales que acrediten una mayor competencia en el sector universitario.

- La institucionalidad es el pilar de menor avance dentro del análisis de competitividad y los factores más problemáticos radican en la burocracia, la delincuencia común y la corrupción. El fortalecimiento del aparato estatal ha

generado grandes obstáculos dentro de los organismos públicos de control y ejecución por la excesiva oferta laboral en las instituciones públicas.

- Dentro de la política económica, el protagonismo del Estado en la economía ha generado una dependencia del petróleo y en las recaudaciones tributarias. Para sostener el elevado gasto público es necesario el aumento en los impuestos que el aparato estatal demanda. Esto a su vez ocasiona menor incentivo para la inversión privada en el país y no genera claridad en el reglamento jurídico para los inversionistas.
- Ecuador está pagando un alto costo de oportunidad ya que el grado de inversión es esencial para atraer capitales y hacer crecer las economías y el Ecuador se mantiene en el grado especulativo. En vista de que el país tiene escasas fuentes de financiamiento producto de la moratoria de la deuda, el costo del crédito se incrementa, los plazos se acortan, la tasa de interés es más elevada y no figuran períodos de gracia.
- El gobierno ecuatoriano no tiene una clara política exterior ya que no está de acuerdo con el libre comercio pero pretende mantener beneficios arancelarios y el comercio exterior ecuatoriano no puede vivir de tratos preferenciales ya que la decisión final la tiene la contraparte.
- Las políticas exteriores del gobierno del presidente Rafael Correa supone una soberanía a las decisiones que se toma pero eso no quiere decir ir contracorriente contra el mundo. Se requiere de estudios para conocer la ventaja o desventaja de mantener relaciones con diferentes países. Irán no es un país del cual Ecuador puede sacar provecho. Se trata de diámetros políticos que afectan el escenario ecuatoriano dentro del mercado global.

Los países vecinos han aprovechado su agenda comercial para reforzar las relaciones comerciales con los socios e incrementar su participación en el comercio mundial. La creación de la Alianza del Pacífico tiene un alcance a

futuro promisorio en el que diversos países han mostrado interés por la sencillez y la dirección de los objetivos en común.

5. RECOMENDACIONES

- Priorizar en la agenda de gobierno las políticas que están mejorando la infraestructura del país, la inserción de la educación y salud pública y lograr conseguir el aumento en la calidad de ambos bajo el enfoque de contratación de personal especializado.
- Identificar las trabas burocráticas que existen a nivel público para dinamizar los organismos estatales de control. Resta por conseguir mayor calidad en las instituciones públicas bajo la modalidad de seguimiento al personal por competencias. Con ello se dinamiza la burocracia que favorece al sector privado y se ahorraría dinero al Estado que pudiera ser reinvertido en programas de gasto público social.
- Mantener la inversión pública, la inversión privada y la inversión externa en conjunto y de manera equitativa. No se puede depender de una sola inversión. Los actores públicos tienen que promover políticas sociales para disminuir la brecha entre ricos y pobres, tienen que brindar incentivos y ambientes efectivos para la inversión privada y deben tener reglas claras que permitan a la inversión externa producir en el país. Sin un adecuado flujo de las tres, los países no logran desarrollarse.
- Corregir el gasto público excesivo dando mayor protagonismo al sector privado que es el que genera empleo y aumenta la competitividad de los países. La mayoría de países en crisis no puede mantener el evado gasto y estados de bienestar.
- Trabajar por una agenda de comercio exterior que fortalezca los mercados tradicionales y fomente la apertura en nuevos mercados. Se tiene que mantener las negociaciones con todos los potenciales mercados para llegar a

convenios mutuos para la creación de acuerdos comerciales que es lo que le conviene a la economía ecuatoriana. El comercio exterior no se trata de unos pocos, aquí se involucra el empleo de miles de agricultores, ganaderos, microempresarios para su evolución y que mejoren su competitividad productiva con el resto de países y productores

- Estudiar el comportamiento de los países vecinos dentro de un análisis sin tintes ideológicos acerca de su apertura comercial y su evolución hasta convertirse en los mentores del bloque con mayor proyección de América Latina para establecer un benchmarking a nivel gubernamental. Es decir, un proceso continuo y multifuncional para evaluar comparativamente las acciones que se toman y si las mismas decisiones pueden llegar a ser factibles dentro de la economía del Ecuador.

6. BIBLIOGRAFIA

Libros físicos

Cámara de Industrias y Producción, CIP. (2011). *Balance de los primeros cuatro años de gobierno de la Revolución Ciudadana: transformaciones, logros y pendientes*. Ecuador, Quito. Pantone impresiones.

Cámara de Industrias y Producción, CIP. (2011). *La carga tributaria en Ecuador*. Ecuador, Quito: Pantone.

Oleas, S.O. y Ortiz M.C.O. (2011). *Eficiencia del gasto público en el Ecuador*. Ecuador, Quito: CORDES.

Libros web

Brunner, J.J.B. (2011). *Educación Superior en Iberoamérica: Informe 2011*. Recuperado de http://www.universia.net/nosotros/files/Educacion_Superior.pdf

CEPAL. (2010). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/43289/2011-137-LIE-Lanzamiento-WEB.pdf>

CEPAL. (2011). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Recuperado de http://www.cepal.org/noticias/paginas/8/33638/120503_2012-294PPT-LIE-IED-ES.pdf

Eysel, A.E. (2008, septiembre 08). Índice de competitividad Global. *Competitividad Empresarial*. Recuperado de <http://competitividadempresarial.bligoo.com/content/view/274406/Indice-de-Competitividad-Global.html>

Foro Económico Mundial. (2011). *The Global Competitiveness Report 2011 2012*. Recuperado de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-2011-2012/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2011). *Datos mundiales de la educación 2010-2011*. Recuperado de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Ecuador.pdf libro

Panchana, P.P. (2001, abril 10). Informe indicadores de competitividad: Ecuador. *Escuela Politécnica del Litoral*, Recuperado de http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/workingpapers/indicators/indicators_ecuador.pdf

Schwab, K.S. (2009). *The world Economic Forum: A partner in shaping history*. Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/WEF_First40Years_Book_2010.pdf

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES. (2010). *100 logros de la Revolución Ciudadana*. Recuperado de http://www.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=08178a7d-f2e3-4285-8721-e40231082b7a&groupId=18607

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES. (2011). *Cinco años de Revolución Ciudadana*. Recuperado de http://www.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=f6f0b46a-d161-40cb-9638-2644091480ac&groupId=18607

Valencia, H.V. (2010). *Problemas de competitividad en el Perú*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/45363001/Problemas-de-Competitividad-del-Peru>

Vodusek, Z.B. (2002). *Inversión extranjera directa en América Latina*. Recuperado de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=835898>

Disertaciones

Lindao, K.E.L. et al., (2004). *Riesgo país Ecuador: Principales determinantes y su incidencia*. (Pregrado. Universidad Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil). Recuperado de <http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/652/1/1211.pdf>

Artículos web

AFP. (2009, Noviembre 17). Lavado de activos sería de \$10 millones. *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/lavado-de-activos-seria-de-10-millones-378257.html>

AFP. (2012, Abril 24). 140 designaciones ministeriales durante cinco años de gobierno. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/designaciones-ministeriales-anos-Gobierno_0_687531412.html

AFP. (2012, Febrero 21). China, un acreedor con muchas reservas. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/China-acreedor-muchas-reservas_0_649735068.html

AFP. (2012, Mayo 30). Arribó nuevo Embajador de Estados Unidos, Adam Namm. *Diario El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2012/05/30/1/1355/aribo-nuevo-embajador-estados-unidos.html>

- AFP-EFE. (2009, Julio 11). Ecuador justifica restricciones comerciales a Colombia, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2009/07/11/1/1356/2E959264F144442686CEC2D61507DE73.html>
- Albán, J.R.A. (2008, febrero 16). El mercado financiero en el Ecuador. *Diario la Gaceta*. Recuperado de http://www.lagaceta.com.ec/site/html/dominical.php?sc_id=12&c_id=116&pg_id=35711
- América Economía. (2010, Octubre 18). Uruguay y Chile tienen las tarifas eléctricas residenciales más caras de la región. *América Economía*. Recuperado de <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/uruguay-y-chile-tienen-tarifas-electricas-residenciales-mas-caras-de-la-region>
- Andes. (2011, Diciembre 22). Ecuador: Puerto de Guayaquil entre los 100 mejores en manejo de contenedores. *Marítimo Portuario*. Recuperado de <http://www.maritimoportuario.cl/noticias/4485>
- Andes. (2012, Enero 26). Empresarios ecuatorianos optimistas por conseguir acuerdo comercial con la UE. *ComercioExterior.com.ec*. Recuperado de <http://comercioexterior.com.ec/qs/content/empresarios-ecuatorianos-optimistas-por-conseguir-acuerdo-comercial-con-la-ue>
- ANSA. (2011, Julio 07). Inversión pública se incrementa un 64% en el I trimestre, *Diario El Universo*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/inversion_publica-Ecuador-cifras-Senplades_0_512948790.html
- Associated Press, AP. (2011, diciembre 05). Anuncian Alianza del Pacífico sin Ecuador. *Diario La República*. Recuperado de <http://www.larepublica.ec/blog/internacional/2011/12/05/anuncian-alianza-del-pacifico-sin-ecuador/>
- Ayala, J.A.L. (2012, julio 14). Alianza del Pacífico. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/jose_ayala_lasso/Alianza-Pacifico_0_736126625.html
- BBC Mundo. (2011, OCTUBRE 07). Ecuador: quien quiera medios o bancos no podrá tener nada más, *Ecuador Inmediato* Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=159270&umt=ecuador_quien_quiera_medios_o_bancos_no_podra_tener_nada_mas
- Calderón, G.C. (2008, enero 16). Ecuador: abriendo las puertas a la corrupción. *El Cato*. Recuperado de <http://www.elcato.org/ecuador-abriendo-las-puertas-la-corrupcion>

- Diario El Ciudadano. (2012, Marzo 21). Censo revela híper concentración de la economía ecuatoriana, *Diario El Ciudadano*. Recuperado de http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=25646:censo-revela-hiper-concentracion-de-la-economia-ecuatoriana&catid=3:economia&Itemid=44
- Diario El Comercio. (2011, Diciembre 17). Gobierno fijará salario básico. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/Gobierno-fijara-salario-basico_0_610139206.html
- Diario El Comercio. (2011, Septiembre 26). La inversión en los aeropuertos creció. *Diario el Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/inversion-aeropuertos-crecio_0_560943939.html
- Diario El Comercio. (2012, Agosto 08). Ecuador y Mercosur. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/editorial/ECUADOR-MERCOSUR_0_751125125.html
- Diario El Universo, Preferencias de UE se extienden hasta 2013. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2011/06/23/1/1356/preferencias-ue-extienden-2013.html>
- Diario El Universo. (2011, Septiembre 02). Tras 10 meses, Ley de Educación Superior tiene su reglamento. *Diario el Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2011/09/02/1/1355/tras-10-meses-ley-educacion-superior-tiene-reglamento.html>
- Diario El Universo. (2008, Diciembre 02). Precio del crudo de exportación del país cae a menos de \$35. *Diario El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2008/12/02/0001/9/F094FF8022EB4005B77DB4B5E427276D.html>
- Diario El Universo. (2012, Abril 04). Junta bancaria fijó tarifa de servicios, *Diario El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2012/04/04/1/1356/junta-bancaria-fijo-tarifas-servicios.html>
- Diario Hoy. (2010, Noviembre 18). El 54% de la deuda contraída por el gobierno es con la China, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-54-de-la-deuda-contraida-por-el-gobierno-es-con-la-china-442516.html>
- Diario Hoy. (2011, Marzo 21). El no pago de deuda externa ‘fue mal negocio para Ecuador’. *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-no-pago-de-deuda-externa-fue-mal-negocio-para-ecuador-465236.html>

- Diario Hoy. (2011, Mayo 17). Inversión foránea deja dudas en analistas, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/inversion-foranea-deja-dudas-en-analistas-475655.html>
- Diario Hoy. (2007, Noviembre 01). Ley 42 del 50% divorcia a las petroleras foráneas. *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ley-42-del-50-divorcia-a-las-petroleras-foraneas-281198.html>
- Diario Hoy. (2011, Enero 01). Política petrolera cambió en 2010 *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/politica-petrolera-cambio-en-2010-450646.html>
- Diario Hoy. (2006, Noviembre 15). Sistema financiero robusto pero con poca eficiencia, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/sistema-financiero-rubusto-pero-con-poca-eficiencia-250800.html>
- Diario Hoy. (2011, Noviembre 02). SRI; \$36 722 millones de dólares en cinco años, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sri-36-722-millones-en-cinco-anos-511445.html>
- Diario Hoy. (2011, Junio 06). Cifras de empleo generan discrepancias entre la CIP y Senplades, *Diario Hoy*. <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/cifras-de-empleo-generan-discrepancias-entre-la-cip-y-senplades-479070.html>
- Diario Hoy. (2008, Diciembre 12). Ecuador declara moratoria de deuda. *Diario El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/7411-ecuador-declara-moratoria-de-deuda-ilegal-correa/>
- Ecuador Inmediato. (2008, Abril 15). Empresarios consideran extremo eliminar la tercerización. *Ecuador Inmediato*. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/empresarios_consideran_extremo_eliminar_la_tercerizacion--75884
- Ecuador Inmediato, (2010, marzo 11). Fusión de Pacifictel y Andínatel ha sido exitosa anuncia gerente CNT. *Ecuador Inmediato*. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/fusion_de_pacifictel_y_andinatel_ha_sido_exitosa_anuncia_gerente_cnt--122824
- Ecuador Inmediato. (2009, Diciembre 21). Ecuador dice podría no pagar deuda 'ilegal'. *Diario Ecuador Inmediato*. Recuperado de <http://www.ecuadorinmediato.com/noticias/91744>
- Ecuador Inmediato. (2009, Diciembre 08). INCOP registra un ahorro de 250 millones de dólares en compras públicas. *Diario Ecuador Inmediato*. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/incop_regis

tra_un_ahorro_de_250_millones_de_dolares_en_compras_publicas--
117961

- Ecuador en vivo. (2011, Septiembre 08). SGP para exportadores es aprobado por Cámara de Representantes, *Ecuador en vivo*. Recuperado de http://www.ecuadorenvivo.com/2011090878445/economia/sgp_para_exportaciones_es_aprobado_por_camara_de_representantes_de_eeuu.html
- EFE. (2008, Diciembre 06). Ecuador e Irán estrechan lazos con la apertura de embajadas, *Diario Hoy*. Recuperado de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/iran-y-ecuador-estrecharan-lazos-con-la-apertura-de-embajadas-en-enero-322435.html>
- EFE. (2011, Octubre 17). CAN intenta evitar salida de Ecuador por lío comercial. *Diario Portafolio de Colombia*., Recuperado de <http://www.portafolio.co/economia/can-intenta-evitar-salida-ecuador-lío-comercial>
- EFE. (2012). Ecuador recibirá un nuevo préstamo de China por \$1.700 millones. Recuperado de <http://www.infolatam.com/2012/02/19/ecuador-recibira-un-nuevo-prestamo-de-china-por-1-700-millones-de-dolares/>
- EFE. (2012, Abril 24). Ecuador recibió \$568 millones en IED en 2011. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/Ecuador-recibio-millones-inversion-extranjera-2011_0_693530744.html
- El Mercurio. (2011 Diciembre 18). Optimismo por nueva Ley de Mercado de Valores, *Diario El Mercurio*. Recuperado de <http://www.elmercurio.com.ec/313701-optimismo-por-nueva-ley-de-mercado-de-valores.html>
- El Tiempo. (2011, Noviembre 08). Reunión de la CAN en Bogotá. *Diario El Tiempo Colombia* http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10724624.html
- La Nación. (2011, Abril 29). Declaración de Lima sobre la Alianza del Pacífico. *Diario La Nación Colombia*. Recuperado de <http://www.lanacion.cl/declaracion-de-lima-sobre-la-alianza-del-pacifico/noticias/2011-04-29/074940.html>
- López, M.L. (2011, diciembre 05). Casi \$9 mil millones se han negociado con China, *Diario El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2011/12/05/1/1356/casi-9-mil-millones-han-negociado-china.html>
- Macías, M.M. (2011, noviembre 03). Reforma tributaria. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/miguel_macias/Reforma-tributaria_0_583741742.html

- Moreno, M.A.M. (2009, junio 01). Banco Central obliga a bancos a repatriar dinero, *Business News Americas*. Recuperado de http://www.bnamericas.com/news/banca/Banco_Central_obliga_a_bancos_a_repatriar_dinero
- Padilla, L.P.C. (2012, febrero 17). El endeudamiento con China responde a la necesidad del país, *Diario ANDES*. Recuperado por <http://andes.info.ec/2009-2011.php/?p=141559>
- Reuters. (2009, Enero 19). UE aprueba negociar bilateralmente TLC sólo con Perú y Colombia, *Diario El Comercio Perú*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/235377/noticia-ue-aprueba-negociar-bilateralmente-tlc-solo-peru-colombia>
- Revista Lideres. (2012, Marzo 19). El ecuatoriano eleva niveles de consumo, *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/negocios/ecuatoriano-eleva-niveles-consumo_0_665933503.html
- Tovar, E.J.T. (2011, Septiembre 08). *Venezuela retrocede al puesto 124 en competitividad global*. *Diario el Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com/2011/09/08/venezuela-retrocede-al-puesto-124-en-competitividad-global.shtml>
- Zanocchi, P.Z. (2012, febrero 09). Entusiasmo empresarial por un acuerdo de Uruguay con la Alianza del Pacífico, *Diario El Observador Uruguay*. Recuperado de <http://www.elobservador.com.uy/noticia/231652/entusiasmo-empresarial-por-un-acuerdo-de-uruguay-con-la-alianza-del-pacifico/>

Revista web

- Arroyo, M.B.A. (2009, diciembre). La tercerización nunca fue eliminada. *Revista Vistazo*, Recuperado de <http://www.vistazo.com/ea/entrevista/imprimir.php?Vistazo.com&id=2994>
- Zurita, J.Z. (2010, agosto). Nueva norma quita el 80% de utilidades a empleados petroleros. *Revista Vistazo*. Recuperado de <http://www.vistazo.com/webpages/pais/?id=11280>
- Revista Vanguardia. (2011, Junio 22). Ecuador tiene una economía de cárteles. *Vanguardia*. Recuperado de http://www.revistavanguardia.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=276
- Revista Vistazo. (2011, Octubre 11). Presidente de Ecuador aprueba Ley Antimonopolio para evitar abuso del mercado. *Revista Vistazo*. <http://www.vistazo.com/webpages/pais/?id=17490>

Publicaciones web

- Actualidad 2.0. (2009). ALBA dio apoyo manifiesto al presidente iraní Mahmud Ahmadineyad, *Actualidad 2.0*. Recuperado de <http://www.actualidad20.com/cumbres/alba-dio-apoyo-manifiesto-al-presidente-irani-mahmud-ahmadinejad/>
- Álvarez, O.A.M. (2010). ¿Qué es y cómo se mide la competitividad? Recuperado de <http://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-y-como-se-mide-la-competitividad>
- Aranda, L.A.B. (2012). La inversión extranjera en América Latina vive años dorados. *Deutch Welle*. Recuperado de <http://www.dw.de/dw/article/0,,15838461,00.html>
- Banco Central del Ecuador. (2012). Boletín mensual comercio exterior. *BCE*. Recuperado de http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/home1/estadisticas/bolmensual/IE_Mensual.jsp
- BCE. (2011). Datos estadísticos. *BCE*. Recuperado de http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/seguridad/ComercioExteriorEst.jsp
- BCE. (2011). Información estadística, *Banco Central del Ecu*. Recuperado de http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/seguridad/ComercioExteriorEst.jsp
- BID. (2011). Compendio de series estadísticas de la CAN – 2011. *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08361.pdf>
- Buró de análisis informativo. (2011). Presión tributaria debe ser redistributiva según empresarios. , *Buró de Análisis Informativo*. Recuperado de <http://www.burodeanalisis.com/2011/11/21/presion-tributaria-debe-ser-redistribuida-segun-empresarios/>
- Calderón, G.C. (2010) *Ecuador: la inversión que no vino*, Recuperado de http://www.ieep.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1916&catid=31:desarrollo-economico&Itemid=101
- Cámara de Comercio Ecuatoriana Americana. (2008). Comercio Ecuador-EE.UU. *AMCHAM*. Recuperado de <http://www.scribd.com/doc/18348478/Relaciones-Comerciales-Ecuador-Estados-Unidos-de-America-ATPDEA>
- Cámara de Industrias y Producción, CIP. (2009). La recompra de deuda externa pública. *CIP*. Recuperado de http://www.cip.org.ec/frontEnd/images/objetos/Junio_2009_1.PDF

- Cámara de Industrias y Producción, CIP. (2010). Boletín económico – Agosto 2010, *CIP*. Recuperado de http://www.cip.org.ec/frontEnd/images/objetos/51_Boletin_Agosto_1.pdf
- Cámara de Industrias y Producción. (2012). Termómetro económico. *CIP*. Recuperado de <http://www.cip.org.ec/images/biblioteca/2.%20Termometro%20Economico/Termometro%20Economico%202012/Termometro%20Economico%20Enero%20-%20Febrero%202012.pdf>
- CAN. (2004). Hacia un TLC entre la Unión Europea y la CAN. *CAN*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/pvsnoviembre.htm>
- CAN. (2008). El Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de la Unión Europea: el régimen para los países andinos. *CAN*. Recuperado de <http://www.intranet.comunidadandina.org/Documentos/.../SGdi911.doc>
- CAOI. (2012). La CAN ha sido herida de muerte, *CAOI*. Recuperado de <http://aler.org/labitacora/?p=3814>
- COMEXI. (2008). Política comercial. *COMEXI*. Recuperado de http://www.comexi.gob.ec/comexi/docs/Politica_Comercial.pdf
- Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público. (2009). Auditoría a la deuda ecuatoriana. *CAIC*. Recuperado de http://www.auditoriadeuda.org.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=55
- Deloitte. (2010). Ecuador competitivo 2010. *Deloitte*. Recuperado de <http://www.deloitte.com/assets/Dcom-Ecuador/Local%20Assets/Documents/Estudios/Estudio%20competitividad%202010.pdf>
- Diario El País. (2011, Diciembre 03). AL insiste en la necesidad de integrarse para luchar contra la crisis. *Diario El País*. Recuperado de http://internacional.elpais.com/internacional/2011/12/03/actualidad/1322891998_463941.html
- Dirección de Desarrollo Empresarial, (2010). Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2010-2011: Resultados para Colombia 2010. *D.N.P.* Recuperado de [cip.org.ec/biblioteca/Termometro-Economico/Termometro-Economico-2010/](http://www.cip.org.ec/biblioteca/Termometro-Economico/Termometro-Economico-2010/)
- Doing Business. (2010). Doing Business 2010. *Doing Business*. Recuperado de <http://www.doingbusiness.org/~media/FDPKM/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB10-FullReport.pdf>

- Doing Business. (2010). Metodología e investigación. *Doing Business*. Recuperado de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology>
- Doing Business. (2011). Rankings. *Doing Business*. Recuperado de <http://espanol.doingbusiness.org/rankings>
- Doing Business. (2012). Facilidad para hacer negocios en Ecuador. *Doing Business*. Recuperado de <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ecuador/>
- Ecuadoradio. (2012). Asambleaísta Amores critica la relación de Ecuador con Irán. *Diario El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/Asambleiasta-Betty-Amores-relacion-Ecuador-Iran_0_743925618.html
- Emol Chile. (2010). Chile es el país más competitivo de América Latina pero advierten problemas de regulación. *EMOL Chile*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/economia/2010/09/09/435199/chile-es-el-pais-mas-competitivo-de-america-latina-pero-advierten-problemas-de-regulacion.html>
- ESPAE. (2011). Grupos Económicos en el Ecuador, ¿Supervivencia u oportunismo? *ESPAE*. Recuperado de <http://www.espae.espx|ol.edu.ec/flip/2011-07-09/EyE.pdf>
- FUNCAI. (2011). Ministra Sión: Ecuador ofrece buen clima de negocios e inversiones. *FUNCAI*. Recuperado de <http://www.funcai.org/OC/index.php/81-base/noticias-flash/79-ministra-sion-ecuador-ofrece-buen-clima-para-negocios-e-inversiones.html>
- García, M.C.G. (2009). Una visión sobre Paul Krugman sobre la competitividad internacional. *Universidad Jorge Tadeo Lozano*. Recuperado de http://www.utadeo.edu.co/programas/pregrados/relacio_inter/expectativas/4/krugman.htm
- Guaipatín, C.G. (2011). Innovación en Ecuador: razones, racionalidad y sentido de urgencia. *Slideshare*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/GFARO/generar-innovacin-en-ecuador-instituciones-formales-o-prcticas-sociales>
- INCAE Business School. (2010) ¿Cómo se interpreta? *INCAE*. Recuperado de http://conocimiento.incae.edu/ES/clacd/nuestros-proyectos/archivo-proyectos/proyectos-de-competitividad-clima-de-negocios/WebsiteWEF/index_files/Page902.htm
- INCAE Business School. (2010) ¿Cómo se mide? *INCAE*. Recuperado de http://conocimiento.incae.edu/ES/clacd/nuestros-proyectos/archivo-proyectos/proyectos-de-competitividad-clima-de-negocios/WebsiteWEF/index_files/Page814.htm

- INCAE Business School. (2010). INCAE analiza resultados regionales del ICG 2010-2011. *INCAE*. Recuperado de <http://www.incae.edu/es/noticias/informe-global-de-competitividad-2010-2011-america-latina-estable-en-tiempos-de-crisis.php>
- Latmerica. (2010). Mercado Integrado. *Slideshare*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/Latmerica/mercado-integrado-latinoamericano>
- Mayer, C. Z. M. (2007). Relaciones comerciales entre Ecuador y Estados Unidos. *CORPEI*. Recuperado de http://www.ecuadormiami.com/corpei2_relaciones.pdf
- Mena, G.M. (2005). *Definición de competitividad*. Recuperado de <http://www.zonaeconomica.com/definicion/competitividad>
- Mercado Integrado Latinoamericano. (2011). Standard & Poor's lanzó el índice S&P MILA 40. *MILA*. Recuperado de <http://mercadointegrado.com/news/standard-poors-lanzo-el-indice-sp-mila-40/>
- Mercado Integrado Latinoamericano. (2012). Integración. *MILA*. Recuperado de <http://mercadointegrado.com/integration/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2011). Alianza del Pacífico. *Alianza del Pacífico*. Recuperado de <http://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>
- Ministerio de Salud Pública MSP. (2011). Rendición de cuentas 2011. *MSP*. Recuperado de <http://www.msp.gob.ec/index.php/rendicion-de-cuentas-2011/953-rendicion-de-cuentas-del-frente-social-2011>
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas, MTOP. (2012). Plan relámpago. *MTOP*. Recuperado de <http://www.obraspublicas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/planrelampago072012.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. (2012). Comercio exterior, *MRECI*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/com_exterior/dg_negoc_bilat.asp
- Multienlace. (2012). Entorno económico – Diciembre 2011. *Multienlace*. Recuperado de www.aebe.com.ec/.../12-2011-Economia_Ecuatoriana_MPozo.pptx
- Observatorio de la Política Fiscal, OPF. (2011). Boletín de transparencia fiscal – Octubre 2011. *OPF*. Recuperado de <http://www.observatoriofiscal.org/seccion-exclusiva/boletin-de-transparencia-fiscal/2453-boletin-de-transparencia-fiscal-no-62-octubre-2011.html>

- Observatorio de la Política Fiscal, OPF. (2012). Proforma presupuesto 2012. *OPF*. Recuperado de <http://www.observatoriofiscal.org/attachments/article/2479/Presentacion%20presupuesto%202012.pdf>
- Observatorio de la Política Fiscal, OPF. (2012). Reporte macroeconómico diciembre 2011. *OPF*. Recuperado de <http://www.observatoriofiscal.org/seccion-exclusiva/reporte-macroeconomico/2485-reporte-macroeconomico-no-33-diciembre-2011.html>
- Observatorio de la Política Fiscal, OPF. (2012). Reporte macroeconómico Enero 2012. *OPF*. Recuperado de <http://www.observatoriofiscal.org/seccion-exclusiva/reporte-macroeconomico/2494-reporte-macroeconomico-no-34-enero-2012.html>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la educación, OEI. (2007). Principios y objetivos generales de la educación. *OEI*. Recuperado de http://www.oei.es/pdfs/Ecuador_datos2006.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE. (2008). El gasto público en educación en América Latina. *OCDE*. Recuperado de <http://www.oecd.org/dataoecd/19/35/41562725.pdf>
- Prado, J.J.P. (2010). El gran problema de la inversión en el Ecuador. *IDE investiga*. Recuperado de <http://www.ideinvestiga.com/ide/portal/main.do?code=23>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2007). Propuesta de lineamientos estratégicos para el comercio exterior ecuatoriano *Comexi*. Recuperado de http://www.comexi.gob.ec/comexi/docs/Propuesta_Lineamientos_para_Comercio_Exterior_Ecuatoriano_Julio_2007.pdf, Acceso: 27 de agosto de 2012, 13h34
- Registro Oficial de la República del Ecuador. (2008). Decreto presidencial 1058, *Registro Oficial*. Recuperado de http://www.felaban.com/archivos_siri/anexo8_ecuador_2.pdf
- Reyes, L.R. (2007). Reporte global de competitividad 2007-2008: Resultados para Ecuador. *ESPAE*. Recuperado de http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/noticias/global_competitiveness/GC2007_R_Ecuador_2007_2008.pdf
- Sala-I.Martin, X.S.I.M. et al., (2011). Global Competitiveness Report 2011-2012. *WEF*. Recuperado de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-2011-2012/>

- San Diego Red. (2009). Ecuador mantendrá relaciones con Irán pese a las presiones internacionales. *San Diego Red*. Recuperado de <http://www.sandiegored.com/noticias/18548/Ecuador-mantendra-relaciones-con-Iran-pese-a-las-presiones-internacionales/>
- Secretaría Nacional de Transparencia de Gestión. (2010). Casos de corrupción e irregularidades. *SNTG*. Recuperado de http://www.secretariatransparencia.gob.ec/index.php?option=com_content&view=category&id=15&Itemid=92&lang=es
- Superintendencia de Compañías del Ecuador. (2009) Anuario boletín 2009, *Supercias*. Recuperado de www.supercias.gov.ec/paginas_html/Ley.../rendicion_cuentas.htm, Acceso: 19 de junio de 2012, 12h41
- Superintendencia de Compañías del Ecuador. (2010) Rendición de cuentas año 2009, *Supercias*. Recuperado de www.supercias.gov.ec/paginas_html/Ley.../rendicion_cuentas.htm, Acceso: 19 de junio de 2012, 12h41
- Transparency International. (2011). Full table and rankings. *T.I.* Recuperado de <http://cpi.transparency.org/cpi2011/results/#CountryResults>
- Villavicencio, F. V.V. (2008). Campo Sacha: privatización en tiempos de revolución. *CIDCEE*. Recuperado de www.cidcce.org/index.php?view=article...1...
- Viteri, C.V.G. (2012). Lista de ministros y ministerios de Ecuador. *Ecuador ecuatoriano*. Recuperado de <http://ecuadorecuadoriano.blogspot.com/2011/09/listado-de-ministros-y-ministerios-de.html>
- Wong, S.W (2008). Competitividad: Resultados 2008-2009, *Escuela de postgrado en Administración de Empresas ESPAE*. Recuperado de <http://www.espae.espol.edu.ec/images/FTP/ICG2011.pdf>
- Wong, S.W. (2011). Competitividad: Resultados 2011-2012, *Escuela de postgrado en Administración de Empresas ESPAE*. Recuperado de <http://www.espae.espol.edu.ec/images/FTP/ICG2011.pdf>

Video

- Albornoz, V.A. (Productor), Hinojoza, J.H. (Director). (2012). *Préstamo de China es más caro y a menos plazo que el otorgado por el BM*. [Teleamazonas]
- Donahue, P.D. (Productor), Donahue, P.D. (Director). (1979). *Milton Friedman on Donahue 1979*. [YouTube]

- Montero, C.N. (Productor), Hudson, C.H. (Director). (2010). *Índice de corrupción de América Latina 2010* [CNN]
- Pratt, L.P. (Productor), Bilbao, B.B (Director). (2011). *Análisis y recomendaciones para Centro América en materia de competitividad* [INCAE]